

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 23Tos/168/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114011564  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Samaš  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2015:3114011564.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ondreja Samaša a sudcov JUDr. Františka Kováča a JUDr. Ondreja Gáboríka na neverejnom zasadnutí konanom dňa 12. januára 2015 prejednal sťažnosť odsúdeného

C. L.,

nar. XX.XX.XXXX v dolnom L., trvale bytom O. H. XXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody llava,

ktorú podal proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín, sp.zn. 2Nt/71/2014 zo dňa 15. októbra 2014 a takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr.por. sa sťažnosť odsúdeného zamietá, pretože nie je dôvodná.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Odsúdený C. L. vykonáva trest odňatia slobody 36 mesiacov, ku ktorému bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín, sp.zn. 4T/166/2006 zo dňa 07.02.2007 v spojení s uznesením Okresného súdu Dolný Kubín, sp.zn. 4T/166/2006 zo dňa 23.11.2010. Pôvodne bol odsúdený zaradený pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Právoplatným uznesením Okresného súdu Trenčín, sp.zn. 2Nt/160/2013 zo dňa 10.02.2014 bol odsúdený C. L. preradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Uznesením súdu prvého stupňa bolo podľa § 411 ods. 1 Tr.por. a § 9 zák. č. 475/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov rozhodnuté v súvislosti s výkonom vyššie uvedeného trestu odňatia slobody tak, že odsúdený bol preradený z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť odsúdený, ktorú zahlásil do zápisnice o verejnom zasadnutí ihneď po vyhlásení uznesenia.

Krajský súd na neverejnom zasadnutí podľa § 192 ods. 1 Tr.por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré tomuto predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť nie je dôvodná.

Súd prvého stupňa správne procesne postupoval, keď o návrhu riaditeľa ÚVTOS na preradenie odsúdeného C. L. do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia rozhodoval na verejnom zasadnutí. Odsúdený mal možnosť v konaní pred súdom sa vyjadriť k dôvodom, pre ktoré bolo navrhované jeho preradenie. Pokiaľ tu odsúdený uvádzal skutočnosť, že 05.09.2014 odmietol podpísať

svoje hodnotenie pre zmenu spôsobu výkonu trestu, táto skutočnosť nemá procesný vplyv na zákonnosť tohto dôkazu, resp. návrhu na jeho preradenie.

Ďalej sa nadriadený súd stotožnil aj s názorom súdu prvého stupňa v tom, že na prevýchovu odsúdeného C. L. je potrebné ďalej vplývať výkonom trestu odňatia slobody v najprísnejšom ústave na výkon trestu. Tu súd prvého stupňa správne poukázal, že správanie odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody sa k lepšiemu nezmenilo ani po predchádzajúcom preradení dňa 10.02.2014.

Nadriadený súd ďalej poukazuje na tú okolnosť, že z hľadiska riadneho výkonu trestu je mimoriadne dôležité správanie sa odsúdených k príslušníkom ZVJS, s ktorými prichádzajú počas výkonu trestu odňatia slobody do „styku“. Prítom odsúdený sa dopustil po svojom preradení až troch priestupkov práve v súvislosti s nespĺnením nariadenia príslušníka ZVJS, vulgárnym vyjadrovaním sa v prítomnosti príslušníka ZVJS a porušovaním zásad slušného správania sa voči príslušníkovi ZVJS. Za takejto situácie je potom žiadúce, aby na prevýchovu odsúdeného bolo vo výkone trestu odňatia slobody ďalej pôsobené v najprísnejšom ústave na výkon trestu.

Z takto rozvedených dôvodov rozhodol krajský súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu zákon nepripúšťa žiadny ďalší riadny opravný prostriedok.