

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 7Co/965/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413222708
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Zmeková
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2015:4413222708.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v právnej veci navrhovateľky: O. X., bytom E., G. XXX/XX, zast. Mgr. Annou Kohajdovou, advokátkou so sídlom v Nových Zámkoch, Forgáčova bašta 7, proti odporcovi: O. X., bytom E., C. J. XXXX/X, zast. JUDr. Karolom Pešlom, advokátom so sídlom v Nových Zámkoch, Hlavné námestie 7, o zvýšení výživného na plnoleté dieťa, o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 16C/248/2013-201 zo dňa 16. septembra 2014, takto

rozhodol:

Odvolací súd odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa napadnutým rozsudkom uložil odporcovi povinnosť prispievať na výživu navrhovateľky zvýšeným výživným v sume 150 eur mesačne od 20.09.2013 vždy do 15. dňa v mesiaci, čím zmenil predchádzajúci rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č. k. 17P/333/2009-95 zo dňa 11.06.2010, právoplatný dňom 10.07.2010, v časti o výživnom. Zároveň rozhodol o zročnom výživnom za obdobie od 20.09.2013 do 30.09.2014 vo výške 555,- eur, ktoré uložil odporcovi splácať v splátkach po 25 eur mesačne spolu s bežným výživným počnúc právoplatnosťou rozsudku až do úplného vyrovnania s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia. Vo zvyšnej časti návrh na zvýšenie výživného za obdobie od 01.09.2013 do 19.09.2013 zamietol. V ďalšom výroku rozsudku súd uviedol, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej podľa § 151 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“). V odôvodnení rozsudku uviedol, že navrhovateľka sa domáhala zvýšenia výživného zo sumy 105 eur na sumu 400 eur mesačne od 01.09.2013 z dôvodu, že naposledy sa o výživnom rozhodovalo, keď mala 16 rokov a bola študentkou strednej školy, no momentálne študuje na vysokej škole, čím sa nepochybne zvýšili jej výdavky v súvislosti so štúdiom. V ďalšom texte návrhu opísala jej aktuálne pomery a náklady na živobytie a na štúdium. Súd pri rozhodovaní o návrhu vychádzal z komplexného posúdenia všetkých zmien na strane navrhovateľky ako aj jej rodičov, ku ktorým došlo od predchádzajúcej úpravy, a prihliadal aj na vývoj životných nákladov za celé obdobie, ktoré uplynulo od vydania posledného rozhodnutia o výživnom. Svoje rozhodnutie oprel o ustanovenia § 75 ods. 1, § 76 ods. 1, § 77 ods. 1 a § 78 ods. 1, 3 Zákona o rodine s tým, že návrh je opodstatnený len čiastočne.

Proti tomuto rozsudku podala v zákonnej lehote odvolanie navrhovateľka a žiadala, aby odvolací súd prehodnotil celú situáciu. Navrhla napadnutý rozsudok zmeniť a odporcu zaviazat' na platenie zvýšeného výživného vo výške 200 eur mesačne od 20.09.2013 a v nadväznosti na to zaviazat' odporcu aj na zaplatenie zročného výživného v mesačných splátkach po 25 eur.

Dňa 20.11.2014 navrhovateľka doručila súdu prvého stupňa podanie, ktorým oznámila, že odvolanie proti rozsudku berie späť.

Podľa § 201 ods. 2 OSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 OSP ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Odvolací súd rozhodujúc vo veci bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 OSP rešpektoval dispozičné právo navrhovateľky nakladať s odvolaním. Z jej podania je zrejmé, že v odvolacom konaní už ďalej pokračovať nemieni, a teda na odvolaní netrvá. Preto odvolací súd odvolacie konanie v zmysle citovaného zákonného ustanovenia zastavil.

Podľa § 222 ods. 1 prvej vety OSP ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo.

Odvolací súd o trovách odvolacieho konania nerozhodoval v súlade s ustanovením § 224 ods. 4 OSP, podľa ktorého ak odvolací súd rozhoduje o odvolaní proti rozhodnutiu vo veci samej, ktorým nebolo rozhodnuté o trovách konania z dôvodu postupu podľa § 151 ods. 3 [aspi:// module='ASPI'&link='99/1963 Zb.%2523151'&ucin-k-dni='30.12.9999'](http://aspi://module='ASPI'&link='99/1963 Zb.%2523151'&ucin-k-dni='30.12.9999') OSP, o trovách odvolacieho konania rozhodne súd prvého stupňa.

Toto rozhodnutie senát odvolacieho súdu prijal pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.