

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/134/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010519
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314010519.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich Ivety Ondrašíkovej a Mgr. Petra Podhorského, v trestnej veci proti obžalovanému T. J. a spol., pre zločin úverového podvodu spolupáchateľstvom podľa § 20 T. zákona k § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.01.2015, takto

r o z h o d o l :

obžalovaní :

1. T. J., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., ul. K. XX/XX,
2. N. C., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom H. N. č. XXX,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e :

- po vzájomnej spoločnej dohode obvinený T. J. dňa 02.08.2006 v Leviciach prostredníctvom poradcu stavebného sporenia Prvej stavebnej sporiteľne a.s. Bratislava podal Žiadosť o úver bez záložného práva na cieľovú sumu vo výške 500.000,-Sk s formou zabezpečenia tohto úveru prostredníctvom a s vedomím ručiteľa N. C., pričom do žiadosti uviedli obaja nepravdivú skutočnosť, a to že T. J. je zamestnancom predajne Danmol - Attila Daniel, rybárske potreby, Levice, ul. M. R. Štefánika č. 1, k čomu predložil fiktívne potvrdenie o príjme a fiktívne výplatné pásky a ručiteľ N. C., že je zamestnaný ako prevádzkár v Bistre-N., I. Z., V. č. XXX k čomu predložil fiktívne potvrdenie o príjme a fiktívne výplatné pásky, napriek tomu, že na uvedených miestach nikdy nepracovali a následne T. J. ako dlžník a N. C. ako ručiteľ, uzatvorili s Prvou stavebnou sporiteľňou a.s., Bratislava, Zmluvu o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere č. 2687548 3 02, na podklade ktorej dňa 28.08.2006 PSS a.s. vyplatila úverové prostriedky vo výške 400.000,-Sk na účet č. 9223358/5200, čo predstavovalo 80% cieľovej sumy a dňa 13.10.2006 na základe preukázania dokladmi účelového použitia, bola vyplatená suma 96.000,-Sk, čím svojím konaním spoločne vylákali od Prvej stavebnej sporiteľne a.s., Bratislava tým, že ju uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie aj splatenie úveru a takto spôsobili škodu Prvej stavebnej sporiteľni, a.s., Bajkalská č. 30, Bratislava vo výške 552.946,40 eur /18.354,46 eur/

2 3T 134/14

t e d a

obžalovaní T. J. a N. C.

- spoločným konaním vylákali od iného úver tým, že ho uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru a spôsobili mu tak väčšiu škodu,

tým spáchali

obžalovaní T.

- zločin úverového podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k

§ 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 650/2005 Z.z.

a

odsudzujú sa

obžalovaný T. J.

podľa § 222 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 650/2005 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/, n/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obžalovanému ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona, sa obžalovanému ukladajú povinnosti spočívajúce v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených, oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu.

obžalovaný N. C.

podľa § 222 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 650/2005 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/, n/, § 37 písmeno h/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 2 Trestného zákona, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno e/ Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12

/ dvanásť / mesiacov.

3 3T 134/14

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 134/2012 zo dňa 29.06.2012, doručeného obžalovanému dňa 09.07.2012, právoplatného dňa 17.07.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodenú EOS KSI Slovensko, s.r.o. Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO : 35 724 803 s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d Ž v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaní a prokurátor výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 134/2014.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.