

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6P/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2523200005
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2023:2523200005.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Z.F. Š., T.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov - matky: Y. Š., T.. XX.XX.XXXX, U. C.: D. Č.. XXX, a otca: C. B., T.. XX.XX.XXXX, U. C.: D.É. Č.. XXX, o neodkladnom opatrení a o podnete na začatie konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Začína sa konanie o nariadenie neodkladného opatrenia.

II. Ustanovuje sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany na zastupovanie mal. Z. Š., T.. XX.XX.XXXX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

III. Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

„Mal. Z. Š., T.. XX.XX.XXXX, sa odovzdáva do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka, sídlo: Skalka 242, Lietavská Lúčka, IČO: 00 163 341.“

IV. Začína sa konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia nad mal. Z. Š.U., T.. XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

1. Dňa 03.01.2023 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, odbor sociálnych vecí a rodiny (ďalej len "ÚPSVaR Piešťany") na vydanie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým je potrebné odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka a na začatie konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. a.) Zákona o rodine. Podnet bol odôvodnený tým, že maloletá Z. pochádza zo vzťahu matky Y. Š., M.. Š., T.. XX.XX.XXXX, U. H. D. Č.. XXX a otca C. B., T.. XX.XX.XXXX, U. H. D. XXX. Zo vzťahu pochádzajú ďalšie maloleté deti a to mal. D. Š., T.. XX.XX.XXXX, I.. I. Š., T.. XX.XX.XXXX, I.. C. B., T.. XX.XX.XXXX Z. I.. V. B., T.. XX.XX.XXXX. Rodina od mája 2022 nežije v spoločnej domácnosti, matka býva na Azylovom dome F. S., H. XX, C. spolu s maloletými deťmi. Mal. Z. je v aktuálnom školskom roku 2022/2023 žiačkou 1. ročníka Strednej spojenej školy v Rakoviciach, kde študuje dvojročný odbor Poľnohospodárska výroba. Rodina maloletej sa nachádza v evidencii tunajšieho oddelenia od 06.11.2006, kedy matka po pôrode mal. Z. odišla bez udania dôvodu z pôrodnice, o čom nás tel. informovala soc. sestra Nemocnice A. Wintera v Piešťanoch. Následným sociálnym šetrením a na základe pohovoru s matkou maloletej vyplynulo, že matka odišla domov údajne kvôli tomu, že doma mala v t.č. 1-ročnú mal. D. o ktorú sa nemá kto postarať, nakoľko jej druh a otec maloletých musí ísť do práce. Ďalší podnet ohľadom rodiny prišiel následne až začiatkom decembra 2019, ktorý súvisel s výchovno-vzdelávacími problémami mal. Z.. Maloletá Z. má sústavne problémy v prospechu a hlavne v správaní. Žiačka vykazovala nedostatočný prospech z predmetov anglický jazyk a fyzika. Pedagogická rada ZŠ s MŠ Rakovice sa dňa 19.novembra 2019 uzniesla na tom, aby bola obec D. požiadaná o pomoc pri riešení výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiačky. Na pohovor, ktorý bol iniciovaný dňa 28.11.2019 sa matka ani otec nedostavili a ani sa neospravedlnili. Škola celkovo poukázala na nedostatočnú starostlivosť a nezujem o výchovno - vzdelávacie výsledky detí zo strany

rodičov. Reakcie matky škola považuje za neakceptovateľné: matka sústavne poukazuje na dieťa, že ju maloletá neposlúcha. Prítom matka používa výhovorky a klame, keď nereagovala na predvolania, alebo keď dieťa nemalo podpísanú dva mesiace žiacku knižku. Matka v škole uvádzala, že jej mal. Z. doma kradne peniaze a poslednou reakciou matky bolo stanovisko, že ju „dá do domova“ !. Sociálnym šetrením v rodine dňa 12.12.2019 bolo zistené, že rodina žije v dvojizbovom rodinnom dome, v slabých sociálnych podmienkach. Dom je neudržiavaný. Matka uviedla, že dom je vo vlastníctve otca, avšak všetky náklady na bývanie uhrádza ona z rodičovského príspevku. Otec maloletých v tom čase podľa udania matky chodil pracovať na tzv. týždňovky mimo trvalého bydliska, pričom matke nechával doma len 40 eur na týždeň na bežné výdaje do domácnosti, čo bolo z ich pohľadu absolútne nepostačujúce, nakoľko rodina sa medzičasom rozrástla o ďalšie tri maloleté deti. Matka sa počas našej návštevy zmienila o tom, že výchovné problémy s mal. Z. má vraj už „od narodenia“; maloletá doma odvráva, papuľuje, matka sa snažila motivovať ju, ale nepomohlo to. V súvislosti s posudzovaním životnej situácie maloletých detí v rodine bolo v januári dňa 21.01.2020 vykonané sociálne šetrenie za účelom zmapovania aktuálnej sociálnej situácie. Počas soc. šetrenia otec maloletých uviedol, že si hľadá stále zamestnanie, zatiaľ sa mu to však nedarí. Počas šetrenia postrehli, že otec nesie známky opitosti, čo aj potvrdil, keď uviedol, že už v ten deň pil alkohol. Rodina bola upozornená na nedostatky súvisiace najmä s hygienickými štandardami domácnosti. Vzhľadom na pretrvávajúce problémové správanie maloletej bol matke sprostredkovaný termín vyšetrenia maloletej v CPPPaP v Piešťanoch, kde mal. Anastázia absolvuje psychologické vyšetrenie. Počas kontrolného sociálneho šetrenia v domácnosti dňa 24.02.2020 bolo o.i. zistené, že otec mal. naďalej požíva alkohol. Vzhľadom k uvedenému sa rozhodli zaradiť rodinu v nasledujúcom období do projektu realizovaného akreditovaným subjektom Kľúč, n.o. pod názvom Opatrenia zamerané na vykonanie odborných metód práce na úpravu rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa. Napriek tomu, že s rodinou pracoval odborný tím akreditovaného subjektu, vykazovala maloletá Z. nevhodné správanie. Maloletá napr. na sociálnej sieti dehonestujúco urážala a ponižovala ťažko zdravotne postihnutého občana obce, čo riešila aj starostka obce Veselé, za čo sa maloletá musela verejne ospravedlniť, dostala zákaz prístupu na internet a mala zabavený mobilný telefón; asi mesiac na to tiež odišla spolu s mal. V. do vedľajšej obce S., pričom ich všetci hľadali a následne pár dní na to odišla opäť nedovoľene z domu, kedy zobrala so sebou mal. C. a pričom išla znovu do S.. Keď neprišli do 21.00 hod. museli kontaktovať políciu a maloleté dievčatá našli pri opekačke na dvore pred ubytovňou ukrajinských zamestnancov. Matka maloletej sa priebežne sťažovala na správanie maloletej, ktorá je podľa jej vyjadrení drzá, arogantná, vyhráža sa útekmi a nie je ochotná sa prispôbovať a dodržiavať pokyny rodičov. Stále by utekala za mladými mužmi do S.. Maloletá fajčí, kradne cigarety a dievčatá rozprávajú, že zbiera špaky na zastávke. Je arogantná, drzá a provokuje otca aj matku. Zo záverečného zhrnutia projektu o.i. vyplynulo, že matka počas realizácie projektu spolupracovala, mala snahu prijímať odporúčania, tiež skúšať nové výchovné metódy, jej rodičovské kompetencie a zručnosti sa postupne zlepšovali. Rodičia boli vedení k jednotnej výchove, k dôslednosti a k vytýčeniu hraníc pre maloleté. Mal. Z. neakceptuje rolu matky a otca dáva na rovnakú úroveň. Je drzá, vulgárna, vnútorne veľmi nestabilná osobnosť, plná strachu a hysterických prejavov. Odborný tím odporučil pokračovať v práci s rodinou aj naďalej. Akreditovaný subjekt Kľúč, n.o. pracoval s rodinou od apríla do novembra r. 2020. Matka maloletých opäť už 17.12.2020 avizovala problémové správanie mal. Z., ktorá sa jej mala doma vyhrážať, utekala z domu, kradla jej peniaze a spolu s ďalšou mal. kamarátkou poškodzovali cudzí majetok. Dňa 22.03.2021 bolo doručené oznámenie OO PZ Vrbové o tom, že mal. Z. bola na pátraní, pričom dňa 24.02.2020 odišla v popoludňajších hodinách z domu a vrátila sa až na druhý deň 25.02.2021 v čase o 06.00 hod., pričom spolu s ďalšou maloletou kamarátkou spali vo D.X. Y. u cca 30 ročného muža. Dňa 13.04.2021 bol doručený anonymný podnet, z obsahu ktorého o.i. vyplynulo, že mal. D. (aj jej mladšia sestra Z.) sa pohybuje v problematickom rovesníckom prostredí, kde môžu byť vystavené rizikám v súvislosti s experimentovaním s návykovými látkami (alkohol, cigarety a drogy). Z obsahu podnetu tiež vyplývajú podozrenia zo zanedbávania starostlivosti o maloletých. Na základe uvedeného boli obe maloleté odposlané na toxikologické vyšetrenie, ktoré nepotvrdilo prítomnosť návykových látok u maloletých. Z pohovoru s inou rovesníčkou maloletých však vyplynulo, že mal. D. Z. Z. popijajú alkohol a mohli prísť do kontaktu aj s inými návykovými látkami. Matka údajne (najmä D.) tieto prešľapy toleruje. Aj v zmysle anonymného podnetu bolo dňa 21.04.2021 vykonané sociálne šetrenie v domácnosti maloletých, kedy otec značne pod vplyvom alkoholu vykrikoval/vyčítal maloletým (D. Z. Z.), že cit.: „vláčia sa s feťákmi, kvôli nim som jedného napadol a teraz mám na krku prokurátora!"; tiež im vykrikoval, že zverejňujú fotky na sociálnej sieti Instagram, kde pózujú obnažené a pod. Otec bol celý čas hrubý a vulgárny. Zo ZŠ Rakovice boli zadovážené podklady (hodnotiace správy), tiež v spolupráci s CDR Pečeňady boli vykonané sociálne šetrenia v domácnosti. Z informácií poskytnutých základnou školou o.i. vyplynulo, že maloletá Z. na

konci 1. polroku aktuálneho šk. roku 2020/2021 prepadla z piatich vyučovacích predmetov a v druhom polroku - na trištvrté roku prepadala zo šiestich predmetov. Mal. Z. sa prezentovala na sociálnych sieťach o.i. zverejnením obnažených selfie fotografií len v spodnom prádle a demonštrujúc dostupnosť. Rodičia nemajú kapacitu obsiahnuť problematiku zlyhávania maloletých v škole ako aj v rovine správania (otec sám bol v mladosti umiestnený v špeciálnom výchovnom zariadení a ani sa tým netají). Z doterajších postojov matky dospeli k záveru, že sprvoti deklarovaný súhlas s dobrovoľnou spoluprácou s odborným tímom CDR Pečeňady vníma v skutočnosti ako nepriamy tlak a svojím prístupom sa stavia do odporu k snahám o pomoc zo strany CDR Pečeňady ako aj odd. SPODaSK. Matka otvorene sabotuje dohody a usmernenia zo strany CDR Pečeňady v otázkach výchovného vedenia. Otec maloletých vystupuje v celom kontexte absolútne pasívne, všetku zodpovednosť a výchovu prenecháva na matku maloletých. Správanie maloletej Z. nie je vhodným príkladom ani pre mladšie sestry, najmä mal. C., ktorá má tendenciu kopírovať správanie staršej sestry, nehovoriac o tom, že v predošlom období boli zatiahnuté do niektorých „aktivít“ starších sestier. Odborný tím CDR Pečeňady v závere správy o.i. konštatuje, že rodičia nateraz nie sú schopní riadne zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo iniciované odborné gynekologické vyšetrenie, ktoré nepotvrdilo, že by maloletá mala pohlavnú skúsenosť. Tiež bolo zabezpečené vyšetrenie mal. Z. u detskej psychiatričky MUDr. G. C. v Trnave. Na základe odborného vyšetrenia bola mal. Z. diagnostikovaná F91.8 Iná porucha správania. V rámci terénnej sociálnej práce s rodinou odborný tím CDR Pečeňady zachytil informáciu od maloletých (D. Z. Z.Á.) o tom, že v domácnosti došlo dňa 13.06.2021 k incidentu medzi nimi a otcom. Maloleté svorne odbornému tímu uviedli, že v ten deň otec pod vplyvom alkoholu najskôr verbálne napadol mal. Z. tak, že jej po jej príchode domov vykrikoval, cit.: „Čo si bola fajčiť kokoty?!“ a následne došlo aj k fyzickému napadnutiu zo strany otca, ktorý po tom, čo sa snažila mal. D. obraňovať mladšiu sestru Z. ju udrel do tváre a následne rozbil dvere do izby. Maloleté v strachu zavolali hliadku polície. Obvodné oddelenie PZ Vrbové na požiadanie dňa 23.06.2021 zaslalo správu, kde sa o.i. spomína aj predmetná udalosť. Na základe Uznesenia Okresného súdu Piešťany č. k. 6P/58/2021, zo dňa 01.07.2021, vykonateľného dňom 01.07.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, v zmysle ktorého sa mal. Z. Š., T. XX.XX.XXXX odovzdáva do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Compass, n.o. Trnava. Od 07.07.2021 do 31.08.2022 bola maloletá Z. umiestnená v CDR Compass, n.o. Trnava. Zo záverečnej správy o. i. vyplynulo, že mal. mala počas pobytu turbulentné správanie, problém s dodržiavaním pravidiel. Mal. Z. mala problém s rešpektovaním pravidiel, nariadenia brala na ľahkú váhu. Prejavovala chvíľkové snahy o zlepšenie správania, no ich výdrž bola krátkodobá. Veľmi sa tešila na návrat do domáceho prostredia. Dňa 26.04.2022 bolo útvaru vyšetrovania Odboru kriminálnej polície doručené trestné oznámenie Centra pre deti a rodiny Compass n.o., Bernolákova 51, Trnava na podozrivého partnera matky maloletej Z. Š., T. XX.XX.XXXX, ktorý je aj jej otcom, týkajúce sa podozrenia zo spáchania trestného činu sexuálneho zneužívania podľa § 201 prípadne podľa § 202 Trestného zákona. Vzhľadom na podozrenie, že maloletá Z. môže byť sexuálne zneužívaná dieťa, ako aj, že v domácnosti by mohlo dochádzať k násiliu resp. k určitému ohrozeniu maloletých detí sa matka spolu s maloletými deťmi presťahovala do Azylového domu F. S. C., H. XX, C.. Maloletej Z.F. neboli od tohto dátumu umožnené ani pobyty v domácom prostredí. V závere správy odborný tím centra odporučil pravidelné kontroly u pedopsychiatra a pokračovanie v psychologickom vedení maloletej, nakoľko mal. Z. potrebuje dôsledný výchovný prístup s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania spolu so zvýšenou kontrolou zo strany matky. Posledná kontrola u pedopsychiatričky I. C. mala mal. Z. v apríli 2022. Aj napriek odporúčaniu matka nedodržiava pravidelné kontroly. Nástup maloletej na strednú školu v septembri 2022 prebehol bez problémov, avšak už počas októbra matka avizovala znova problémy v správaní mal. Z.. Počas sociálneho šetrenia 14.10.2022 matka uviedla, že maloletá Z. chodíva do D. za otcom, trávi tam pomerne veľa času. Matku dôrazne upozornili, že vzhľadom na neukončené vyšetrovanie ohľadom sexuálneho zneužívania maloletej Z., nie je vhodné, aby maloleté deti vôbec chodievali za otcom do D., nie tam ešte aj prespávali sami bez dozoru. Dňa 24.10.2022 si vyžiadali hodnotiacu správu zo školy na mal. Z.. V správe sa uvádza, že mal. Z. má v škole priemerné študijné výsledky, ktoré zodpovedajú nedbalej dochádzke do školy. Od začiatku roka má maloletá vymeškaných 235 vyučovacích hodín, z toho je 145 hodín, za ktoré matka do 03.11.2022 nepredložila ospravedlivenky. Dňa 07.11.2022 vykonali sociálne šetrenie v domácnosti otca maloletej na adrese D. XXX, nakoľko ich matka poprosila o pomoc, že nevie maloletú Z. dostať od otca. Matka uviedla, že už dva týždne je maloletá vo D. u otca a vôbec nechodí do školy. Maloletej vysvetlili, že je v jej najlepšom záujme, aby začala brať školu vážne a aj dochádzku, nakoľko poflakovaním po vonku s nevhodnou partiou a prespávaním u otca si privodí ešte väčšie problémy. Maloletá uviedla, že nevie fungovať s matkou, ktorá jej údajne vôbec nerozumie, len jej nadáva. Na to do rozhovoru vstúpila matka maloletej a atakovala maloletú, nech povie to, čo povedala včera jej, že chce bývať s otcom. Maloletá začala byť nervózna,

verbálne agresívna na matku, odvrkla smerom k matke: „Ty choď do ústavu, nič nevieš, už ma konečne nechaj, nestaraj sa do môjho života, nenávidím ťa, choď do riti.“ Situácia sa ešte viac vyostrila, kedy matka začala verbálne útočiť na otca, snažili sa situáciu upokojiť a dohovoriť mal. Z., aby odišla s matkou, čo sa im nakoniec aj podarilo. Matka bola z celej situácie sklamaná, uvedomila si, že celkom nezvláda emócie, trápí ju to, že nezvláda výchovu maloletej Z.. Dňa 25.11.2022 sa uskutočnilo pracovné stretnutie so špeciálnou pedagogičkou I. N. H. z Charity Piešťany ohľadom zmapovania situácie v rodine Š., ktorá uviedla, že s rodinou intenzívne pracujú, avšak za posledný týždeň je spolupráca ťažšia, nakoľko maloletá Z. sa na dohodnuté stretnutie nedostavila, telefón nezdvíha a nie je možné sa s ňou skontaktovať. Na poslednom stretnutí maloletá uviedla, že ju matka poslala do D. za otcom pre rodinné prídavky, čo pokladajú za nevhodné. Dňa 29.11.2022 vykonali sociálne šetrenie v domácnosti matky mal. Z., ktorá uviedla, že mal. Z. je ukradla 100 €, večer sa matke sama priznala a uviedla, že peniaze minula na potreby pre seba. Matka ďalej uviedla, že mal. Z. sa správa strašne, vulgárne nadáva matke aj sestram, má výbušnú povahu, do školy chodí sporadicky, minulý víkend bez dovolenia matky prespala u kamarátky vo D. Y.. Počas šetrenia maloletá oslovila matku „Y.“, na čo ju dôrazne upozornili, že to nie je vhodné, maloletá uviedla: „Keď ma nasere, tak ju volám Y.“ Matka ich v tejto súvislosti požiadala o pomoc a umiestnenie maloletej Z., nakoľko nie je schopná si poradiť s výchovnými problémami mal., čo zle vplýva na mladšie sestry. Dňa 20.10.2022 bolo trestné stíhanie pre zločin Sexuálneho zneužívania mal. Z. zastavené. Dňa 08.12.2022 mali pracovné stretnutie so sociálnymi pracovníčkami Azylového domu Domum Piešťany, ktoré uviedli, že mal. Z. nechodí do školy, celé doobedie preleží v posteli a poobede sa až do večerných hodín „fláka“ po vonku. Matku už viac krát upozorňovali, aby bola pri výchove a kontrole maloletej Z. dôslednejšia, nakoľko mal. Z. chodí po azylovom dome sporo odetá a provokuje ostatných nájomníkov, údajne chodievala aj v tomto chladnom počasí von fajčiť len v šľapkách a dlhej mikine, bez nohavíc. Vykonali aj návštevu ubytovacej bunky, v ktorej býva matka Y. Š. spolu s maloletými. Otvorila im mal. V., ktorá má 5 rokov s tým, že mal. Z. ešte spí a išla ju zobudiť. Maloletá Z. spala na zemi na matraci, nemala na sebe žiadne oblečenie, bola nahá, čo im aj potvrdila slovami: „Nemôžem vstať, lebo som holá.“ Ďalej maloletá Z. uviedla, že včera nebola v škole, lebo matka nemala peniaze na autobus a dnes nie je v škole, lebo ju bolí brucho a musí strážiť mladšie sestry. Z pohľadu vyššie opísaných skutočností sa domnievajú, že v prípade maloletej ide o závažné výchovné problémy, ktoré si vyžadujú včasnú intervenciu a odbornú pomoc. Spôsob výchovného vedenia rodičov balansuje na hrane ohrozovania mravnej výchovy maloletej a z ich pohľadu predstavuje z dlhodobého hľadiska veľké riziko v rovine ďalšieho možného ohrozovania jej zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývinu. Vzhľadom k vyššie uvedenému a v záujme ochrany zdravého vývinu maloletej odporúčajú, aby súd po vykonaní potrebného dokazovania vydal neodkladné opatrenie.

2. Zo správy Spojenej školy Rakovice zo dňa 03.11.2022, ktorá tvorí prílohu podnetu, vyplýva, že maloletá Z. dosahuje priemerné výsledky, zodpovedajúce nedbalej dochádzke. Z 235 vyučovacích hodín chýbala 145 hodín, pričom nebola predložená žiadna ospravedlňenka. Na odbornom výcviku plní všetky zadania, práce bez problémov, pomôcky si nosí. Je nekonfliktná, zapojená do kolektívu. Chodí do školy upravená, vhodne oblečená.

3. Zo záveru záverečnej správy o priebehu výchovného opatrenia Centra pre deti a rodiny Compass, n. o. zo dňa 15.08.2022, ktorá tvorí prílohu podnetu vyplýva, že odborný tím odporúča ukončenie pobytového opatrenia a návrat maloletej do starostlivosti matky. Očakávajú, že zmena školy a znížené študijné nároky budú motivujúce k plneniu si školskej dochádzky maloletej. Po návrate maloletej do starostlivosti matky odporúčajú pravidelné kontroly u pedopsychiatra a pokračovať v psychologickom vedení maloletej v spádovej oblasti. V záujme prevencie odporúčajú nadviazať spoluprácu s akreditovaným subjektom za účelom zlepšenia výchovných zručností u matky a upevnenie doposiaľ osvojených návykov správania z pobytu maloletej v centre. Maloletá potrebuje dôsledný výchovný prístup s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania spolu so zvýšenou kontrolou zo strany matky.

4. Z pripojeného spisu Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 6P/58/2021, súd zistil, že uznesením č.k. 6P/58/2021 - 58 zo dňa 01.07.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú odovzdal do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Compass n.o., Bernolákova 6256/51, Trnava.

5. Z pripojeného spisu Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 9P/106/2021, súd zistil, že rozsudkom č.k. 9P/106/2021 - 153, zo dňa 28.04.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.06.2022 súd uložil maloletej Z. za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej pobyt v Centre pre deti a rodiny

Compass, n. o., Bernolákova 6256/51, Trnava do 31.08.2022 a zrušil neodkladné opatrenie č.k. 6P/58/2021 - 58 zo dňa 01.07.2021.

6. Z pripojeného spisu Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 9P/153/2022, súd zistil, že prebieha konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. Z. na návrh matky. Toto konanie doposiaľ nebolo skončené.

7. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8. Podľa § 123 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.

9. Podľa § 124 ods. 1 CSP každé podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu.

10. Podľa § 7 CMP účastníkom je ten, koho tento zákon za účastníka označuje. 2) V
konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu, je účastníkom aj ten, o koho právach a
povinnostiach sa má konať.

11. Podľa § 8 ods. 2 CMP, ak súd z obsahu návrhu uvedeného v odseku 1 zistí, že sú dané dôvody na začatie konania aj bez návrhu, rozhodne o začatí konania bez návrhu.

12. Podľa § 23 ods. 1, 2 CMP konanie sa začína na návrh. 2) Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

13. Podľa § 24 CMP konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

14. Vzhľadom na obsah podania ÚPSVaR Piešťany zo dňa 03.01.2023, ktoré sa týka starostlivosti o mal. dieťa, súd toto podľa obsahu posúdil ako podnet na nariadenie neodkladného opatrenia, nakoľko ÚPSVaR Piešťany nie je účastníkom konania v zmysle definície podľa § 7 CMP, keď z obsahu vyplýva, že podanie sa týka nariadenie výchovného opatrenia vo vzťahu k mal. Z., nie ÚPSVaR Piešťany. Vzhľadom na aktuálne okolnosti týkajúce sa starostlivosti o mal. Z. dospel súd k záveru, že predmetné podanie obsahuje informácie, resp. skutočnosti, z ktorých možno vyvodit' nevyhnutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, na základe čoho začal vo výroku I. konanie z úradnej povinnosti (ex offa) o nariadenie neodkladného opatrenia z dôvodu absentujúceho návrhu účastníka konania.

15. Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

16. Vzhľadom k tomu, že v danom prípade žiadny z rodičov nemôže zastupovať maloleté dieťa, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany za kolízneho opatrovníka na zastupovanie mal. Z. v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

17. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

18. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

19. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

20. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

21. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

22. Podľa § 330 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. (2) Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

23. Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

24. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

25. Podľa § 367 ods. 2 a 3 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní odo dňa doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

26. Podľa § 23 ods. 1 a 2 CMP konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

27. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP), v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd, a to spravidla v nadväznosti na skončenie konania vo veci samej; účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli. Okrem iného súd môže zrušiť nariadené neodkladné opatrenie aj vtedy, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).

28. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok. Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o maloleté deti, vo veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu - v danom prípade, ktorého predmetom je práve podnet na nariadenie neodkladného opatrenia o osobnej starostlivosti o maloleté dieťa v zmysle § 367 CMP.

29. Súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj potrebu vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený

pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodíť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením; táto právna úprava je v súlade s koncepciou vykonateľnosti uznesení, keďže neodkladné opatrenie vydáva súd vo forme uznesenia.

30. V danom prípade súd o nariadení neodkladného opatrenia rozhodoval pred začatím konania vo veci samej.

31. S poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia súd preskúmal podnet ÚPSVaR Piešťany na nariadenie neodkladného opatrenia, pričom dospel k záveru, že v danom prípade je nariadenie neodkladného opatrenia dôvodné. Podnetom ÚPSVaR Piešťany mal súd za osvedčené, že rodina maloletej je v evidencii oddelenia od 06.11.2006, v decembri 2019 bol podaný podnet ohľadom rodiny, ktorý súvisel s výchovno-vzdelávacími problémami mal. Z., ktorá mala nedostatočný prospech, opakovane znížené známky zo správania, nakoľko sa vulgárne vyjadrovala, ničila výrobky, opakovane zabúdala domáce úlohy a pomôcky na vyučovanie, rodina bola od januára 2020 zaradená do projektu realizovaného akreditovaným subjektom Kľúč, n.o. pod názvom Opatrenia zamerané na vykonanie odborných metód práce na úpravu rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa; napriek tomu, že s rodinou pracoval odborný tím akreditovaného subjektu, vykazovala maloletá Z. nevhodné správanie. Zároveň mal súd takto za osvedčené, že vzhľadom na podozrenie, že maloletá Z. môže byť sexuálne zneužívaná dieťa, ako aj, že v domácnosti by mohlo dochádzať k násilliu resp. k určitému ohrozeniu maloletých detí sa matka spolu s maloletými deťmi presťahovala do Azylového domu F. S. C., H. XX, C., nástup maloletej na strednú školu v septembri 2022 prebehol bez problémov, avšak už počas októbra matka avizovala znova problémy v správaní mal. Z.. Tiež mal súd takto za osvedčené, že dňa 08.12.2022 sa uskutočnilo pracovné stretnutie so sociálnymi pracovníčkami Azylového domu Domum Piešťany, ktoré uviedli, že mal. Z. nechodí do školy, celé doobedie preleží v posteli a poobede sa až do večerných hodín „fláka“ po vonku, matku už viac krát upozorňovali, aby bola pri výchove a kontrole maloletej Z. dôslednejšia, nakoľko mal. Z. chodí po azylovom dome sporo odetá a provokuje ostatných nájomníkov, údajne chodíva aj v tomto chladnom počasí von fajčiť len v šľapkách a dlhej mikine, bez nohavíc. Obsahom pripojených spisov mal súd za preukázané, že mal. Z. bola uznesením č.k. 6P/58/2021 - 58 zo dňa 01.07.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú odovzdal do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Compass n.o., Bernolákova 6256/51, Trnava a následne jej bolo rozsudkom Okresného súdu Piešťany, č. k. 9P/106/2021 - 153 zo dňa 28.04.2022, uložené výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej pomoci - pobyt v Centre pre deti a rodiny Compass, n. o., Bernolákova 6256/51, Trnava.

32. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že aktuálne rodinné prostredie mal. Z. predstavuje vysoké riziká spojené s ohrozením jej zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývinu, pričom jej rodina nemá také kompetencie a zručnosti, ktorými by bola schopná zvládnuť náročné vývinové obdobie maloletej. Preto v záujme zachovania riadneho a zdravého vývinu maloletej Z. je nevyhnutné, aby bola vyňatá z doterajšieho prostredia, v ktorom žije, nakoľko napriek opakovaným intervenciám ÚPSVaR Piešťany, ako aj vyššie citovanému výchovnému opatreniu nariadenému Okresným súdom Piešťany zo dňa 28.04.2022 je správanie maloletej problematické, rodičia, aktuálne matka, ho nedokážu korigovať žiadaným smerom. Preto súd dospel v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami k záveru, že bola osvedčená potreba neodkladnej úpravy pomerov za súčasného splnenia ďalších zákonom stanovených podmienok na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého bude maloletá odovzdaná do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka, sídlo: Skalka 242, Lietavská Lúčka, IČO: 00 163 341, ktoré je personálne aj kapacitne pripravené maloletú prijať.

33. Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku III uznesenia za účelom zabezpečenia ochrany zdravia a vývinu maloletej, kým nebude právoplatne rozhodnuté vo veci samej o nariadení výchovného opatrenia nad maloletou, ktoré konanie súd z úradnej povinnosti začal vo výroku IV uznesenia s použitím § 23 odsek 2 CMP v spojení s § 360 ods. 2 CMP.

Poučenie:

Proti výroku I., II. a IV. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku III. tohto uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.