

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5Er/347/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614206525
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Kúkeľ
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6614206525.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec, vo veci

oprávnených: mal. C. E., G.. XX.XX.XXXX
P. T. XXXX//XX
XXX XX L.

zast. matkou: Q. K., G.. XX.XX.XXXX
O. X
XXX XX L.

proti povinnému: P. E., G.. XX.XX.XXXX
I. XXX
XXX XX I.

o vymożenie omeškaného a bežného výživného s prísl. takto

rozhodol:

Exekúcia vykonávaná súdnym exekútorom JUDr. Janou Debnárovou pod sp. zn. EX 1272/2014 sa z a s t a v u j e v časti o vymożenie zameškaného výživného a v časti bežného výživného počnúc dňom 28.07.2014 v sume presahujúcej sumu 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu.

Oprávnenému sa u d e ľ u j e súhlas na zmenu súdneho exekútora JUDr. Jany Debnárovej, T. Vansovej 2, Lučenec na súdneho exekútora JUDr. Mariána Jurinu, Moyzesova 53, Lučenec.

Okresný súd Lučenec p o v e r u j e vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 6P 144/2012-36 zo dňa 20.02.2013 v spojení s opravným uznesením č.k. 6P 144/2012-40 zo dňa 05.03.2013 a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 7P 96/2013-87 zo dňa 25.06.2014 vo veci oprávneného mal. C. E., G.. XX.XX.XXXX, P. T. XXXX//XX, XXX XX L., zast. matkou Q. K., G.. XX.XX.XXXX, O. X, XXX XX L. proti povinnému P. E., G.. XX.XX.XXXX, I.Q. XXX, XXX XX I. o vymożenie bežného výživného súdneho exekútora JUDr. Mariána Jurinu, Moyzesova 53, Lučenec.

odôvodnenie:

Povinný navrhol súdu zastavenie exekúcie v časti týkajúcej sa zameškaného výživného s odôvodnením, že výživné mu bolo tunajším súdom znížené na minimum a zároveň bolo rozhodnuté, že zameškané výživné môže splácať v splátkach po 40 Eur mesačne spolu s bežným výživným.

Podľa §-u 57 ods.1 písm. b/ zákona č. 233/1995 Z.z. exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Podľa §-u 58 ods. 1 EP exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Súd zo spisu sp.zn. 7P 96/2013 zistil, že rozsudkom zo dňa 25.06.2014, č.k. 7P 96/2013-87 tunajší súd zmenil pôvodný exekučný titul v tomto konaní a znížil vyživovaciu povinnosť povinného v tomto konaní na sumu rovnajúcu sa sume 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu. Zároveň mu umožnil splácať zameškané výživné v sume 658 Eur v splátkach po 40 Eur mesačne spolu s bežným výživným pod sankciou straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky. Z uvedeného je zrejmé, že vydaním rozsudku o zmene výšky vyživovacej povinnosti došlo k zániku účinkov pôvodného exekučného titulu ohľadne bežného výživného presahujúceho sumu ustanovenú novým rozhodnutím a teda aj k naplneniu dôvodu na čiastočné zastavenie exekúcie. Povoľením splátok zameškaného výživného zároveň došlo aj k zániku účinkov pôvodného rozsudku týkajúcich sa zameškaného výživného a jeho splatnosti, čím bol naplnený ten istý dôvod na zastavenie exekúcie aj v prípade vymáhania zameškaného výživného. Na základe toho súd exekúciu v uvedených častiach zastavil.

Podaním zo dňa 17.10.2014 navrhol oprávnený zmenu súdneho exekútora.

Podľa §-u 44 ods. 8,9 EP oprávnený môže kedykoľvek v priebehu exekučného konania aj bez uvedenia dôvodu podať na príslušný okresný súd návrh na zmenu exekútora. Súd rozhodne o zmene exekútora do 30 dní od doručenia návrhu oprávneného na zmenu exekútora. Súd v rozhodnutí o zmene exekútora podľa odseku 8 zároveň vykonaním exekúcie poverí exekútora, ktorého navrhne oprávnený, a vec mu postúpi spolu s exekučným spisom súdneho exekútora, ktorý bol vykonaním exekúcie pôvodne poverený. Účinky pôvodného návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zostávajú zachované. Trovy exekúcie pôvodného exekútora sa vypočítajú tak, ako keby došlo k zastaveniu exekúcie.

Oprávnený navrhol zmenu súdneho exekútora v zmysle hore uvedeného zákonného ustanovenia. Exekučné konanie je konanie návrhové, a teda dispozícia návrhom náleží oprávnenému ako účastníkovi konania. Preto súd návrhu oprávneného vyhovel a vykonaním exekúcie poveril ním navrhovaného exekútora.

Vzhľadom na skutočnosť, že účinky pôvodného návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zostávajú zachované, odmena pôvodného exekútora sa vypočíta, ako keby došlo k zastaveniu exekúcie. Exekúcia po zmene súdneho exekútora naďalej prebieha, preto aj trovy pôvodného súdneho exekútora budú zahrnuté do celkových trov exekúcie vykonávanej novým súdnym exekútorom na základe poverenia Okresného súdu v Lučenci. Z uvedeného dôvodu súd o trovách konania pôvodného exekútora v tomto štádiu konania nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podľa § 374 ods. 4 O.s.p. v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia.