

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 11C/290/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614220366  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Weiserová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7614220366.2

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľa O. M., G.. XX.X.XXXX, K. A. I. XXX, proti odporkyni U. M., G.. X.X.XXXX, K. A. I. XXX, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podal na tunajší súd návrh o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, ktorý mal také vady, že bez ich odstránenia nebolo možné v konaní pokračovať.

Uznesením 11C/290/2014-8 zo dňa 12.12.2014 súd vyzval navrhovateľa na odstránenie vád podania, pričom v tomto uznesení zároveň uviedol, akým spôsobom je potrebné vady odstrániť. Osobitne ho vyzval na to, aby predložil súdu originál žaloby na zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva.

Podanie účastníka musí spĺňať zákonom stanovené náležitosti a ak týmto náležitostiam nevyhovuje, sú to vady konania, ktoré v prípade, ak ide o podanie, ktoré môže byť návrhom na začatie konania, treba odstraňovať. Súd sa riadnou výzvou o to pokúsil, pričom presne navrhovateľa poučil o tom, čo má jeho návrh obsahovať. Navrhovateľ bol poučený aj o tom, že v prípade, že sám nie je schopný takýmto spôsobom odstrániť vady svojho podania, má právo požiadať o právnu pomoc advokáta.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa ods. 2, citovaného ustanovenia, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ napriek výzve súdu s požiadavkou na odstránenie vád podania i následkoch odmietnutia podania, ktorú prevzal 17.12.2014, vady podania v lehote neodstránil a pre

uvedené nedostatky nemožno v konaní pokračovať, súd podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.