

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5Em/6/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714215613
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714215613.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci výkonu rozhodnutia o výchove maloletého L. R. T., nar. XX.X.XXXX, toho času bytom u otca, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov Y. T., nar. X.X.XXXX, toho času bytom Z. T. H., F. rad XX, A. a R. T., nar. XX.X.XXXX, bytom F. U., L. L. 4, o návrhu matky na nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e .**

odôvodnenie:

Matka maloletého dieťaťa L. R. T., nar. XX.X.XXXX podala dňa 5.11.2014 návrh na výkon rozhodnutia núteným odňatím maloletého dieťaťa otcovi R. T., nar. XX.X.XXXX a odovzdanie maloletého dieťaťa do jej starostlivosti. Návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia odôvodnila tým, že Okresný súd Žiar nad Hronom rozsudkom 9C/210/2005-16 zo dňa 6.10.2005 rozhodol o rozvode manželstva rodičov maloletého, pričom po rozvode zveril maloletého L. R. T., nar. XX.X.XXXX do jej osobnej starostlivosti. Súd zároveň upravil styk otca s maloletým dieťaťom tak, že otec je oprávnený sa s maloletým stretávať každý týždeň v mesiaci v nedeľu v čase od 15.30 hod. do 18.00 hod. Rozhodnutie Okresného súdu Žiar nad Hronom nadobudlo právoplatnosť dňa 11.10.2005. Po rozvode manželstva bývala s maloletým dieťaťom a spolu s ďalšími maloletými deťmi - R. T., nar. XX.XX.XXXX a X. U. S., nar. XX.XX.XXXX u svojej matky E. N.. Spolužitie však bolo konfliktné. Neskôr žila s deťmi u svojho priateľa - otca maloletej X. U.. Od júla 2010 bývali v podnájme na adrese R. XXXX vo A.. Z dôvodu finančnej nestability nevládala platiť nájomné a od júla 2014 opäť bývala s maloletými deťmi u svojej matky. Vzťahy medzi ňou a jej matkou pani N. boli dlhodobo narušené a dňa 5.10.2014 došlo k vyvrcholeniu napätia, kedy stará matka maloletých detí privolala políciu a ona s maloletými deťmi bola nútená opustiť byt svojej matky aj s maloletými deťmi. Z kapacitných dôvodov bolo možné toho času ubytovať v zariadení DORKA, n.o. - centrum pre obnovu rodiny vo Zvolene len matku s jedným dieťaťom. Y. L. R. prejavil vôľu byť v starostlivosti otca a s jej ústnym súhlasom si otec dočasne prevzal maloletého L. R. do osobnej starostlivosti, zároveň však podal návrh na nariadenie predbežného opatrenia vo veci dočasného zverenia maloletého L. R. do starostlivosti otca. Predbežné opatrenie zatiaľ nebolo vydané. Od 6.10.2014 jej otec maloletého odmieta maloletého L. R. odovzdať a umožniť jej akýkoľvek kontakt s maloletým synom podľa rozhodnutia súdu. Vzhľadom na konanie otca maloletého je nútená domáhať sa svojich rodičovských práv súdnou cestou, a to výkonom rozhodnutia, a to nariadením odňatia dieťaťa otcovi. K tomuto riešeniu súdnou cestou pristúpila po vyčerpaní všetkých dostupných možností.

Zo spisu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5P/316/2014 bolo zistené, že pod touto spisovou značkou sa na tunajšom súde na základe návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica doručeného súdu dňa 8.10.2014 viedlo konanie o nariadenie predbežného opatrenia u maloletého L. R. T., nar. XX.X.XXXX, bytom u otca, dieťa rodičov Y. T., nar. X.X.XXXX, toho času bytom Z. pre obnovu rodiny H., F. rad XX, A. a R. T., nar. XX.X.XXXX, bytom F. U., L. L. 4, pričom uznesením č.k. 5P/316/2014-13 zo dňa 3.11.2014, vykonateľným dňa 3.11.2014 a právoplatným dňa 26.11.2014, súd predbežným opatrením dočasne zveril maloletého L. R. T., nar. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti otca a matke Y. T., nar.

X.X.XXXX uložil povinnosť platiť na maloleté dieťa L. R. T., nar. XX.X.XXXX výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, a to mesačne počnúc dňom doručenia tohto uznesenia vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca.

Zároveň zo spisu Okresného súdu Zvolen sp. zn 14P/35/2014 bolo zistené, že pod touto spisovou značkou sa na tunajšom súde vedie konanie o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému L. R. T., nar. XX.X.XXXX. Konanie sa začalo na návrh otca maloletého dieťaťa R. T., nar. XX.X.XXXX, bytom F. U., L. L. X, ktorý sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 8.10.2014 domáha zverenia maloletého do svojej osobnej starostlivosti a uloženia povinnosti matke maloletého Y. T., nar. X.X.XXXX, toho času bytom Z. pre obnovu rodiny H., F. rad XX, A. prispievať na výživu maloletého L. R. výživným v sume 100,- € mesačne. Konanie vo veci nie je zatiaľ právoplatne skončené.

Písomnou výzvou zo dňa 15.12.2014 súd vyzval matku maloletého dieťaťa, aby tunajšiemu súdu v lehote 10 dní od doručenia tejto výzvy oznámila písomne, či trvá na svojom návrhu na výkon súdneho rozhodnutia, ktorý podala na Okresnom súde Zvolen dňa 5.11.2014, prípadne či tento návrh berie späť a žiada konanie zastaviť s prihliadnutím k tomu, že uznesením Okresného súdu Zvolen č.k. 5P/316/2014-13 zo dňa 3.11.2014, súd predbežným opatrením dočasne zveril maloletého L. R. T., nar. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti otca a jej ako matke maloletého dieťaťa uložil povinnosť platiť na maloleté dieťa výživné k rukám otca. Uvedené uznesenie o nariadení predbežného opatrenia jej bolo doručené dňa 10.11.2014, proti uzneseniu nepodala odvolanie a uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.11.2014. Vzhľadom na nariadené predbežné opatrenie sa teda maloleté dieťa nachádza v starostlivosti otca oprávnené a jej požiadavka na odňatie dieťaťa otcovi nie je dôvodná. Výzvu súdu si matka maloletého dieťaťa prevzala osobne dňa 18.12.2014 prostredníctvom pošty.

Na základe výzvy súdu matka maloletého dieťaťa písomným podaním zo dňa 22.12.2014, doručeným súdu dňa 31.12.2014, vzala návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia súdu späť a žiadala konanie v tejto veci zastaviť vzhľadom na rýchly sled udalostí ohľadom starostlivosti o maloletého L. R. T., nar. XX.X.XXXX.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd prihliadol na skutočnosť, že navrhovateľka - matka maloletého dieťaťa ako oprávnená má dispozičné právo v rámci výkonu rozhodnutia navrhnuť zastavenie výkonu rozhodnutia. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka vzala návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia súdu vo veci maloletého L. R. T., nar. XX.X.XXXX v plnom rozsahu späť, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie o výkon rozhodnutia zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).