

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 13C/143/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214220299
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Mičietová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7214220299.3

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci navrhovateľa Q. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E. 3, P., t.č. I. XX, P., proti odporcovi H. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E. 3, P., v konaní o zrušenie výživného na plnoleté dieťa

rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 16.7.2014 bol súdu doručený návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti navrhovateľa voči odporcovi naposledy určenej vo výške 45 eur, a to s účinnosťou ku dňu 30.6.2014.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Košice I súd zistil, že rozsudkom zo dňa 11.11.2014 č.k. 12C/126/2014 - 60 bol prvým výrokom zmenený rozsudok Okresného súdu Košice II č.k. 27P/328/2009 - 63 zo dňa 20.4.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach č.k. 8CoP/184/2011 - 82 zo dňa 28.11.2011 v časti týkajúcej výživného na H. I., nar. XX.X.XXXX tak, že zo strany tunajšieho navrhovateľa súd zvýšil vyživovaciu povinnosť na tunajšieho odporcu od 8.4.2014 do 31.8.2014 zo sumy 45 eur mesačne na sumu 100 eur mesačne a zároveň bola zrušená vyživovacia povinnosť tunajšieho navrhovateľa voči tunajšiemu odporcovi s účinnosťou odo dňa 1.9.2014, ktorá povinnosť bola určená rozsudkom Okresného súdu Košice II č.k. 39C/137/2004 - 123 zo dňa 3.5.2007, naposledy zmenená rozsudkom Krajského súdu v Košiciach č.k. 8CoP 184/2011 82 zo dňa 28.11.2011 od 1.9.2014. Rozsudok Okresného súdu Košice I zo dňa 11.11.2014, č.k. 12C/126/2014-60, nadobudol právoplatnosť dňa 19.12.2014.

Podľa ust. § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ust. § 159 ods. 3 O.s.p., len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Podľa prvej vety ust. § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Medzi neodstrániteľné nedostatky podmienok konania patrí aj prekážka veci rozhodnutej, teda res iudicata.

Prekážka rozsúdenej veci (res iudicata) nastáva vtedy, ak sa má v novom konaní prejednať tá istá vec. O tú istú vec ide vtedy, keď v novom konaní ide o ten istý nárok alebo stav, o ktorom už bolo právoplatne rozhodnuté, a ak sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých osôb.

V danom prípade je nepochybné, že o výške a existencii vyživovacej povinnosti účastníkov tohto konania a to navrhovateľa voči odporcovi už bolo právoplatne rozhodnuté, a to pre obdobie od 8.4.2014 do 31.8.2014 tak, že táto bola zvýšená a s účinnosťou odo dňa 1.9.2014 zrušená, všetko rozsudkom Okresného súdu Košice I . Navrhovateľ v konaní vedenom na tunajšom súde pod spisovou značkou 13C/126/2014, napriek tejto skutočnosti, žiada súd, aby zrušil jeho povinnosť prispievať na výživu odporcu sumou 45 eur mesačne s účinnosťou ku dňu 30.6.2014. Je preto daná prekážka konania spočívajúca v existencii rozhodnutia súdu o tej istej veci (vyživovacia povinnosť), za to isté obdobie medzi tými istými účastníkmi.

O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Košice II.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa to rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.