

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 59P/170/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213239935
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Novotná
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1213239935.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v konaní pred sudkyňou D.. Ľ. F. vo veci starostlivosti o maloletú A. A. H., nar. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Vazovova č. 7/A, Bratislava dieťa rodičov- matky E.. J. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. X, T. a otca O.. H. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, T., o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd u k l a d á malol. A. A. H., nar. X.X.XXXX výchovné opatrenie, ktorým nariaďuje malol. pobyt v Diagnostickom centre pre deti, Slovinská 3410/1, Bratislava na dobu 4 mesiacov, od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením vyhláseným na pojednávaní dňa 12.01.2015 súd začal konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletej - nariadenie pobytu v zariadení, ktoré plní úlohy diagnostiky na dobu 4 mesiacov.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom rodičov, výsluchom maloletej, kolízneho opatrovníka, oboznámil sa s listinnými dôkazmi založenými v spise a to najmä rodným listom dieťaťa, predbežným opatrením Okresného súdu Bratislava II č.k. 59P/170/2013-10 zo dňa 29.11.2013 v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 11CoP/72/2014-32 zo dňa 03.03.2014, spisovým materiálom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 59P/95/2011 v konaní o úpravu rodičovských práv a povinností k mal. A. A..

Podľa § 37 ods. 3 písm. a/ Zák. o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky, najdlhšie na šesť mesiacov.

Podľa § 37 ods. 5 Zák. o rodine súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, ak je v ňom maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 37 ods. 6 Zák. o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie súd zruší, ak splnilo svoj účel. Súd môže rozhodnúť o uložení iného vhodného výchovného opatrenia, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie a poukazujúc na citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. V súčasnej dobe ide jednoznačne o najlepšie riešenie situácie v akej sa maloletá A. nachádza a to s ohľadom na situáciu v rodine a neadekvátne správanie maloletej voči svojim rodičom a rodinným príslušníkom.

Účastníci prítomní na pojednávaní dňa 12.01.2015 sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie, z tohto dôvodu súd v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol, v súlade s § 157 ods. 3 O.s.p..

O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nemožno podať odvolanie, pretože písomne, do zápisnice o pojednávaní.

účastníci sa tohto práva vzdali,