

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 3C/89/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914205483
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Krajčiová
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5914205483.6

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľky: L. B., nar.XX.XX.XXXX, bytom F. F. XXX/XX-X, Z. Z., zastúpenej Mgr. Ivetou Žerebákovou, advokátkou, advokátska kancelária Námestie A.Hlinku 54, Ružomberok, proti odporcovi: P. B., nar.XX.X.XXXX, bytom P. XXX, G., v konaní o vysporiadanie BSM po rozvode manželstva, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 9.7.2014 domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov - účastníkov konania, ktoré zaniklo právoplatnosťou rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 28.3.2013 č.k. 5C/26/2013-11 v spojení s opravným uznesením zo dňa 19.6.2013 č.k. 5C/26/2013-20, t.j. dňom 15.11.2013. Vo veci už bolo začaté pojednávanie. Vec je v štádiu dokazovania.

Navrhovateľka podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 8.1.2015 vzala svoj návrh na začatie konania v tejto právnej veci v celom rozsahu späť s poukazom na skutočnosť, že dňa 8.1.2015 došlo k uzatvoreniu dohody o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov, a preto odpadol dôvod vedenia tohto konania. Žiadala, aby súd konanie v tejto veci zastavil. Zároveň priložila fotokópiu uzavretej dohody o vyporiadaní BSM. Zároveň na tomto podaní odporca vyjadril svoj výslovný súhlas so späťvzatím návrhu na začatie konania v plnom rozsahu a so zastavením konania.

Podľa § 96 ods. 1 OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 OSP, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 OSP, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia a s prihliadnutím k dispozičnému prejavu vôle navrhovateľky, ktorá vzala späť svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu po začatí pojednávania, s čím vyjadril svoj výslovný súhlas odporca, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania s poukazom na ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, pričom navrhovateľka ani odporca náhradu trov konania neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline písomne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1,2 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia. (§ 251 ods. 1 OSP).