

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 26Cb/82/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320205644  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kukučková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2023:1320205644.7

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Pribinova 19, Bratislava - mestská časť Staré Mesto 811 09, IČO: 00 151 700, proti žalovanému: M. Q., J. Q., Z. XX.XX.XXXX, E. XX/X, Q. XXX XX, o zaplatenie 380,22 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

Súd vracia žalobcovi súdny poplatok za žalobu vo výške 15,80 eur cestou Slovenskej pošty, a.s., ako prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov, po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

- 1) Žalobou zo dňa 04.05.2020 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného (D. Q., Z.. XX.XX.XXXX) zaplatenie sumy 380,22 eur s príslušenstvom z titulu nárokov z poistnej zmluvy.
- 2) Tunajší súd uznesením sp.zn. 26Cb/82/2020-68 rozhodol o pokračovaní v konaní s dedičom žalovaného.
- 3) Písomným podaním dňa 02.12.2022 vzal žalobca žalobu späť s tým, že žalovaný istiny uhradil a trval na náhrade trov konania, ktoré majú pozostávať z krátenej časti vráteného súdneho poplatku (6,70 eur).
- 4) Podľa ust. § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.
- 5) Podľa ust. § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
- 6) V danom prípade teda došlo k späťvzatiu žaloby pred začatím pojednávania, preto súd konanie podľa ust. § 144, § 145 ods. 1 CSP zastavil.
- 7) Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
- 8) Podľa ust. § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
- 9) Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10) Pri rozhodovaní o náhrade trov konania vychádzal súd z inštitútu procesného zavinenia zastavenia konania. V predmetnej veci je súd toho názoru, že z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania žalovaný. Žalovaný pohľadávku, ktorá je predmetom sporu uhradil po podaní žaloby.

11) Žalobca zaplatil súdny poplatok v sume 22,50 eur. O vrátení súdneho poplatku krátený o 6,70 eur súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je podľa ust. § 357 písm. a/ CSP prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.