

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/168/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514208142
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7514208142.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice- okolie samosudkyňou JUDr. Janou Dudíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú Jennifer M., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XX/X, XXX XX X., zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov P. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX, XXX XX X. nad S., toto času na neznámom mieste, zastúpenej opatrovníčkou JUDr. Petrou Valúchovou, zamestnankyňou Okresného súdu Košice I a T. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XX/X, XXX XX X., za účasti navrhovateľov Y. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XX/X, XXX XX X. a F. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XX/X, XXX XX X., v konaní o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti

rozhodol:

Súd zveruje maloletú U. M., nar. XX.XX.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov F. O., nar. XX.XX.XXXX a Y. O., nar. XX.XX.XXXX, ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a sú oprávnení maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach, pričom veci, ktoré nie sú bežnou záležitosťou, podliehajú schváleniu súdom.

Matka je povinná prispievať na výživu maloletej Jennifer mesačne sumou rovnajúcou sa 30% životného minima na jedno nezaopatrované dieťa, určenou zákonom č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15-eho dňa v mesiaci vopred, k rukám Y. O., nar. XX.XX.XXXX a F. O., nar. XX.XX.XXXX, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Otec je povinný prispievať na výživu maloletej U. mesačne sumou rovnajúcou sa 30% životného minima na jedno nezaopatrované dieťa, určenou zákonom č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15-eho dňa v mesiaci vopred, k rukám Y. O., nar. XX.XX.XXXX a F. O., nar. XX.XX.XXXX, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Starí rodičia mal. dieťaťa, Y. O., nar. XX.XX.XXXX a F. O., nar. XX.XX.XXXX, podali dňa 05.05.2014 na tunajší súd návrh, ktorým žiadali, aby súd vydal predbežné opatrenie a zveril ich vnučku, mal. U. M., nar. XX.XX.XXXX, do ich náhradnej osobnej starostlivosti a rodičov maloletej zaviazal, aby títo prispievali na výživu dieťaťa primeranou sumou. Tento návrh odôvodnili tým, že maloletá pochádza z družobného vzťahu ich syna, T. O., nar. XX.XX.XXXX a P. M., nar. XX.XX.XXXX. Z tohto vzťahu pochádzajú ďalšie dve mal. deti, P. M., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je v osobnej starostlivosti otca a P. M., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je v pestúnskej starostlivosti. Otec maloletej sa toho času nenachádza na území Slovenska, žije a pracuje vo Veľkej Británii. Matka dieťaťa sa po jeho odchode o maloletú starala, avšak v septembri 2013 priniesla dieťa k starým rodičom, s tým, že údajne nemá kde bývať a nemôže sa o maloletú postarať.

Odvtedy mal. dieťa nekontaktuje a ani si ju neplánuje prevziať do osobnej starostlivosti. Starí rodičia dieťaťa sú dôchodcovia, žijú spolu s maloletou v rodinnom dome a poskytujú jej riadnu starostlivosť. Otec dieťaťa prispieva na jeho výživu rôznymi sumami, podľa svojich možností ale matka na výživu maloletej neprispieva vôbec.

Tunajší súd uznesením, č. k. 9P/168/2014- 6, zo dňa 09.05.2014, predbežne zveril maloletú U. M., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Y. O., nar. XX.XX.XXXX a F. O., nar. XX.XX.XXXX.

X. na prejednanie veci nariadil pojednávanie, na ktorom vykonal dokazovanie najmä výsluchmi účastníkov konania a oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil nasledovný skutkový stav:

Stará matka mal. dieťaťa, Y. O., nar. XX.XX.XXXX, vo svojej výpovedi na pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 09.01.2015, uviedla, že sa spolu s manželom o mal. U. riadne starajú. Keďže otec dieťaťa žije v zahraničí, naposledy bol na Slovensku v lete 2014 a matka sa o dieťa nezaujíma, jedine oni sa môžu o maloletú postarať, inak by bola pravdepodobne umiestnená v detskom domove. Navrhovateľka ďalej uviedla, že otec prispieva na výživu dieťaťa rôznymi sumami, matka však neprispieva vôbec.

Starý otec dieťaťa, F. O., nar. XX.XX.XXXX, vo svojej výpovedi uviedol, že vnučke, mal. U., poskytujú s manželkou riadnu starostlivosť a to chcú aj do budúcnosti.

Rodičia dieťaťa sa k návrhu písomne nevyjadrili.

Zo správy kolízneho opatrovníka, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, o prešetrení pomerov, zo dňa 30.07.2014, vyplýva, že otec mal. U. M., nar. XX.XX.XXXX, T. O., nar. XX.XX.XXXX, býva v zahraničí a podľa dohody s družkou sa o maloletú mala starať jej matka, P. M., nar. XX.XX.XXXX. Tá však v septembri 2013 kontaktovala úrad práce so žiadosťou o umiestnenie maloletej do ústavnej starostlivosti. Úrad kontaktoval starých rodičov dieťaťa, ktorí sa jej ujali a od toho času sa o ňu riadne starajú, je v ich celodennej starostlivosti. Otec dieťaťa prispieva na jej výživu rôznymi sumami podľa svojich možností a súhlasí s tým, aby bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti jeho rodičov. Matka na výživu dieťaťa neprispieva ani ho nenavštevuje a nekontaktuje.

Na pojednávaní kolízny opatrovník navrhol maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti jeho starých rodičov, navrhovateľov, a rodičov zaviazať, aby prispievali na jeho výživu sumou rovnajúcou sa 30% životného minima mesačne.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 10.07.2014, bolo zistené, že matka dieťaťa, P. M., nar. XX.XX.XXXX, bola v období od 26.08.2013 do 01.10.2013 evidovaná v evidencii uchádzačov o zamestnanie a v období od 01.05.2013 do 31.10.2013 poberala prídavok na dieťa v sume 23,10 eur mesačne. Otec dieťaťa, T. O., nar. XX.XX.XXXX, bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie v období od 04.06.2013 do 10.09.2013 a nebol poberateľom žiadnej dávky.

Zo správy Sociálnej poisťovne zo dňa 09.07.2014, vyplýva, že navrhovateľka, Y. O., nar. XX.XX.XXXX, je poberateľkou starobného dôchodku v sume 243,20 eur mesačne a jej manžel Pavol O., nar. XX.XX.XXXX, je poberateľom invalidného dôchodku v sume 183,90 eur mesačne.

Podľa ustanovenia § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a

morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa ustanovenia § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa ustanovenia § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa ustanovenia § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa ustanovenia § 45 ods. 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33 <<http://www.zakonypreludi.sk/zz/2005-36>>.

Podľa ustanovenia § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

Podľa ustanovenia § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Podľa ustanovenia § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa ustanovenia § 46 ods. 1 Zákona o rodine, maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutkového a právneho stavu, súd dospel k záveru, že je v záujme maloletej, aby bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti jej starých rodičov, ktorí doposiaľ riadne zabezpečovali jej výchovu a starostlivosť, čo mal súd za preukázané tým, že kolíznym opatrovníkom neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti o maloletú. Nakoľko otec mal. dieťaťa nemôže zabezpečovať starostlivosť o mal. dieťa a matka dieťaťa o neho neprejavuje záujem, súd zveril mal. dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov. S ohľadom na majetkové a zárobové pomery rodičov mal. dieťaťa, ako aj na odôvodnené potreby maloletej, súd každému z nich určil minimálne výživné pre mal. dieťa v sume rovnajúcej sa 30 % životného minima na jedno nezaopatrené dieťa.

O trovách konania súd rozhodol na základe ustanovenia § 146 ods. 1 písmeno a) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak mohlo konanie začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Košice-okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 42 ods. 3 O. s. p.), uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) došlo v konaní k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.