

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 5C/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821200290
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Kalanin
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8821200290.12

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobkyne: T. P. K., W., T. Z., N.. XX. XX. XXXX, C. A. A. XXX, XXX XX A., zastúpená JUDr. Ľubošom Bajuzíkom, advokátom so sídlom Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, IČO: 42 229 685, proti žalovanému: V. T. K., N.. XX. XX. XXXX, C. A. K. XX, XXX XX K., zastúpený JUDr. Tomášom Jakubom, advokátom so sídlom M. R. Štefánika 2738/165, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 42 341 051, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd zrušuje uznesenie Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 11.11.2021, č.k. 5Csp/4/2021-75, a to v časti výroku ktorými bolo nariadené neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

„Žalovaný je povinný zdržať sa akéhokoľvek nakladania s nehnuteľnosťou - rodinným domom súpisné číslo XX, postaveným na parcele č. XXX o výmere 1180 m² - zastavanou plochou a nádvorím a záhradou parcelné č. XXX o výmere 2719 m², ktoré nehnuteľnosti sú zapísané na liste vlastníctva č. XXX katastrálne územie K., okres M. N. C., a to vrátane ich prevodu na tretiu osobu, zaťaženia v prospech tretej osoby, zriadenia akéhokoľvek práva zodpovedajúceho vecnému bremenu, alebo akéhokoľvek iného zaťaženia týchto nehnuteľností, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci vedenej na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 5C/4/2021.

Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ktoré je vedené na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp.zn. 5C/4/2021.“

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa a žalovaný sú strany v spore vedenom na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp.zn. 5C/4/2021, predmetom ktorého je vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov žalobkyne a žalovaného.

2. Dňa 4.11.2021 bol súdu doručený návrh žalobkyne na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhala, aby súd žalovanému uložil povinnosť zdržať sa akéhokoľvek nakladania s nehnuteľnosťou - rodinným domom súpisné číslo XX, postaveným na parcele č. XXX o výmere 1180 m² - zastavanou plochou a nádvorím a záhradou parcelné č. XXX o výmere 2 719 m², ktoré nehnuteľnosti sú zapísané na LV č. XXX pre obec a k. ú. K., okres M. N. C., a to vrátane ich prevodu na tretiu osobu, zaťaženia v prospech tretej osoby, zriadenia akéhokoľvek práva zodpovedajúceho vecnému bremenu, alebo akéhokoľvek iného zaťaženia týchto nehnuteľností, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci vedenej na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 5C/4/2021.

3. Tunajší súd uznesením zo dňa 11.11.2021, č.k. 5Csp/4/2021-75 nariadil neodkladné opatrenie v znení: „Žalovaný je povinný zdržať sa akéhokoľvek nakladania s nehnuteľnosťou - rodinným domom súpisné číslo XX, postaveným na parcele č. XXX o výmere 1180 m² - zastavanou plochou a nádvorím a

záhradou parcelné č. XXX o výmere 2719 m², ktoré nehnuteľnosti sú zapísané na liste vlastníctva č. XXX katastrálne územie K., okres M. N. C., a to vrátane ich prevodu na tretiu osobu, zaťaženia v prospech tretej osoby, zriadenia akéhokoľvek práva zodpovedajúceho vecnému bremenu, alebo akéhokoľvek iného zaťaženia týchto nehnuteľností, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci vedenej na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 5C/4/2021. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ktoré je vedené na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp.zn. 5C/4/2021. O nároku na náhradu trov neodkladného opatrenia súd rozhodne v konečnom rozhodnutí vo veci samej v konaní vedenom na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp.zn. 5C/4/2021. “

4. Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie žalovaný. Krajský súd v Prešove uznesením z 20.1.2022 č.k. 12Co/1/2022-104 potvrdil uznesenie prvoinštančného súdu a stranám sporu právo na náhradu trov konania nepriznal. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.2.2022.

5. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 25.11.2022 žalobkyňa žiadala neodkladné opatrenie zrušiť. Návrh odôvodnila tým, že s poukazom na prednes, ktorý urobila na pojednávaní v predmetnej veci dňa 29.9.2022 v tom zmysle, že požiadala o odročenie pojednávania za účelom prípadnej možnosti na uzavretie zmluvy, resp. uzavretie mimosúdnej dohody / vyporiadanie zaniknutého BSM predajom nehnuteľnosti - rodinného domu súpisné číslo XX, postaveným na parcele č. XXX výmere 1 180 m² - zastavanou plochou a nádvorím a záhradou parcelné č. XXX o výmere 2 719 m², ktoré nehnuteľnosti sú zapísané na liste vlastníctva č. XXX katastrálne územie K., okres M. N. C. a rozdelením výťažku medzi účastníkov / podáva návrh, aby súd neodkladné opatrenie zrušil z dôvodu, že jeho existencia je prekážkou na predaj vyššie označenej nehnuteľnosti.

6. Žalovaný vo vyjadrení z 23.12.2022 uviedol, že vzhľadom na zámer spoločne so žalobkyňou predať nehnuteľnosti, ktoré sú predmetom tohto súdneho sporu, súhlasí so zrušením predmetného neodkladného opatrenia.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť, najmä aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

11. Podľa § 334 CSP súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. O zrušení neodkladného opatrenia pre odpadnutie dôvodov môže súd rozhodnúť výlučne na návrh. Z procesného hľadiska je takýto návrh prípustný v nadväznosti na reálne právne účinky neodkladného opatrenia, teda od vykonateľnosti uznesenia, ktorým bolo nariadené. Na podanie návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia je legitimovaný nielen žalovaný, resp. osoba, ktorej bola neodkladným opatrením uložená povinnosť, ale aj samotný navrhovateľ. V rámci jeho právnej sféry môže byť osobitne významné, aby neúčelným trvaním účinkov neodkladného opatrenia nevznikla alebo sa nerozširovala škoda a iná ujma, za ktorú by mohol objektívne zodpovedať v zmysle § 340 ods. 1 CSP. Navrhovateľ je navyše v konaní dominus litis, pričom po právoplatnosti rozhodnutia o neodkladnom opatrení mu musí ostať zachované právo domáhať sa jeho zrušenia.

13. Návrh na zrušenie neodkladného opatrenia zašle súd dotknutým subjektom a umožní im vyjadriť sa k nemu pred rozhodnutím.

14. Odpadnutie dôvodov nariadenia neodkladného opatrenia môže spočívať aj v tom, že medzi dotknutými subjektmi sa zmenila alebo nastala nová hmotnoprávna situácia, v dôsledku ktorej zanikla potreba bezodkladnej úpravy pomerov alebo obava z ohrozenia exekúcie.

15. Nakoľko medzi stranami sporu prebiehajú rokovania o zmieri prípadne uzavretí mimosúdnej dohody, v rámci ktorej strany sporu zvažujú aj predaj spoločnej nehnuteľnosti, súd je toho názoru, že dôvody na nariadenia neodkladného opatrenia odpadli. Navyše o jeho zrušení požiadal práve strana sporu, ktorá nariadenie neodkladného opatrenia navrhla, a ktorej návrhu bolo následne vyhovené.

16. Súd z vyššie uvedených dôvodov zrušil uznesenie v časti o nariadení neodkladného opatrenia uznesením z 11.11.2021, č.k. 5Csp/4/2021-75.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení (§ 357 písm. e) CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).