

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 10P/142/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622201667
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2023:4622201667.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, samosudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: Z. F., nar. XX.XX.XXXX, M. F., nar. XX.XX.XXXX a E. Y. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Mesto M., t. č. Centrum pre deti a rodiny V., zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matka R. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Mesto M., t.č. M., F. XXXX a otec S. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., T. V. XXXX/XXXA, za účasti Okresnej prokuratúry Topoľčany, o zmenu zariadenia, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Topoľčany č. k. 9P/372/2013-202 zo dňa 28.05.2015 v spojení s dopĺňacím rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 9P/372/2013-262, zo dňa 23.02.2016 a v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 8CoP/23/2016-279 zo dňa 12.05.2016, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 01.06.2016 tak, že ústavná starostlivosť nad mal. Z. a M. F. sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny M., s účinnosťou od 26.08.2022.

II. Súd z a v ä z u j e rodičov maloletých detí R. T. a S. F. prispievať na výživu mal. Z. každého mesačne sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa a na mal. M. každého mesačne sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, na účet Centra pre deti a rodiny M., s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

III. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Topoľčany č. k. 9P/18/2015-30 zo dňa 06.03.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č. k. 25CoP/23/2015-51 zo dňa 03.06.2015, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 24.07.2015 tak, že ústavná starostlivosť nad mal. E. Y. F. sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny M., s účinnosťou od 26.08.2022.

IV. Súd z a v ä z u j e rodičov R. T. a S. F. prispievať na výživu mal. E. Y. každého mesačne sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa na účet Centra pre deti a rodiny M., s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

V. V ostatných častiach zostávajú uvedené rozsudky n e z m e n e n é .

VI. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len Úrad), podal dňa 04.08.2022 na tunajšom súde návrh na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, ktorý odôvodnil tým, že mal. deti F. - Z., nar. XX.XX.XXXX, M., nar. XX.XX.XXXX a E. Y., nar. XX.XX.XXXX, sa narodili mimo manželstva matky R. T. a otca S. F.. Mal. Z., M. a E. Y. F. majú ešte starších súrodencov a to Y. T., nar. XX.XX.XXXX, H.

T., nar. XX.XX.XXXX, mal. X. T., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je v ústavnej starostlivosti RC Q., mal. S. F., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v starostlivosti RC U. a S. F., nar. XX.XX.XXXX, ktorého matkou je A. N., nar. XX.XX.XXXX.

2. Uznesením sp. zn. 11PPOm/5/2013 zo dňa 28.08.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 8CoPom/2/2013 zo dňa 21.10.2013 Okresný súd Topoľčany predbežným opatrením zveril mal. M. a Z. do starostlivosti CDR V.. Rozsudkom sp. zn. 9P/372/2013 zo dňa 28.05.2015 Okresný súd Topoľčany nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi s účinnosťou od 27.08.2013, ktorá sa bude vykonávať v CDR V., ul. Q. XXX. Okresný súd Topoľčany dňa 23.02.2016 vydal dopĺňací rozsudok sp. zn. 9P/372/2013, kde sa doplnil a opravil výrok o výživnom na mal. Z. a mal. M. pre rodičov detí. Rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 8CoP/23/2016 zo dňa 12.05.2016, právoplatným dňa 01.06.2016 bol potvrdený rozsudok Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 9P/372/2013 zo dňa 28.05.2015 a dopĺňací rozsudok sp. zn. 9P/372/2013 zo dňa 23.02.2016 s tým, že určil vyživovaciu povinnosť matke detí.

3. Uznesením Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 9P/289/2014 zo dňa 24. 10. 2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 6CoP/38/2014 zo dňa 01.12.2014 bola mal. E. Y. predbežne zverená do starostlivosti CDR V.. Rozsudkom sp. zn. 9P/18/2015 zo dňa 06.03.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 25CoP/23/2015 zo dňa 03.06.2015, právoplatným dňa 24.07.2015, Okresný súd Topoľčany nariadil nad mal. E. Y. ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v CDR V.. Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 9P/27/2016 zo dňa 09.06.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 7CoP/39/2016 bol otec dieťaťa zaviazaný platením výživného na mal. E. Y. sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa s účinnosťou od 19.05.2015 na účet CDR V..

4. Maloleté deti F. - Z., M. a E. Y. sa nachádzajú v starostlivosti CDR V. do súčasnosti. V rámci vykonávaných opatrení SPODaSK boli realizované rozhovory s matkou maloletých detí, v rámci ktorých sa matka detí opakovane vyjadrila, že má záujem o pravidelný kontakt s mal. deťmi - Z., M. a E. Y., avšak je pre ňu problematické navštevovanie detí v CDR V. a to najmä z finančných dôvodov ako aj z dôvodu problematického cestovania do V.. Vzhľadom k tomu, že mal. M. navštevuje špeciálnu školu v M., v týždni je ubytovaná na internáte v rámci školy, matka je s mal. M. v častom osobnom kontakte. Táto skutočnosť vplýva negatívne na vzájomné vzťahy medzi súrodencami, najmä mal. Z. vníma veľmi citlivo to, že matka trávi viac času so sestrou M.. Maloleté deti F. sú sporadicky telefonicky kontaktované aj starou matkou zo strany otca maloletých detí p. A. F., ktorá takisto žije v M.. Stará matka sa takisto vyjadrila, že deti nenavštevuje z dôvodu vzdialenosti CDR V. od miesta jej bydliska. Maloleté deti boli riadne oboznámené s ich premiestnením do CDR M., deti prejavujú záujem o pravidelný kontakt s matkou a rodinou v M. a súhlasia so zmenou zariadenia, tešia sa na pobyt v CDR M.. Zmena zariadenia zabezpečí častejší kontakt maloletých detí s rodinou, čo bude mať pozitívny vplyv na ich psychický, fyzický a sociálny vývin. Na základe uvedených skutočností bola zo strany odd. SPODaSK zisťovaná možnosť presunu mal. detí F. do CDR M., pričom CDR M. sa vyjadrilo, že premiestnenie maloletých detí je možné zrealizovať s účinnosťou od 26.08.2022.

5. Preto Úrad navrhuje, aby Okresný súd Topoľčany zmenil rozsudok, ktorým nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi tak, že ústavná starostlivosť sa s účinnosťou od 26.08.2022 bude vykonávať v CDR M. a každý z rodičov bude zaviazaný platením výživného na maloleté deti sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa na účet CDR M..

6. Vzhľadom ku skutočnosti, že deti môžu byť do CDR M. premiestnené už od dňa 26.08.2022 a vzhľadom k tomu, že zmena zariadenia je v záujme maloletých detí, Úrad zároveň navrhol, aby súd do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia, na základe ktorého budú môcť maloleté deti byť premiestnené do CDR v M. už od uvedeného dátumu, teda od 26.08.2022.

7. Súd návrhu vyhovel a uznesením č. k. 10P/142/2022-5 zo dňa 11.08.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil pracovníkom CDR V. povinnosť odovzdať maloleté deti do starostlivosti CDR M., ul. V. XXXX s účinnosťou od 26.08.2022.

8. Následne súd určil termín pojednávania, na ktoré sa otec napriek riadnemu a včasnému predvolaniu nedostavil, súd preto vykonal pojednávanie bez jeho prítomnosti.

9. Na pojednávanií súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, prečítaním a oboznámením listinných dôkazov a obsahu pripojených spisov a zistil tento skutkový stav:

10. Maloleté deti F. sa narodili zo vzťahu rodičov, tunajší súd nad nimi rozsudkom č. k. 9P/372/2013-202 zo dňa 28.05.2015 v spojení s dopĺňacím rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 9P/372/2013-262, zo dňa 23.02.2016 a v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 8CoP/23/2016-279 zo dňa 12.05.2016, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 01.06.2016 nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa do 26.08.2022 vykonávala v CDR V.. Od uvedeného dátumu sú maloleté deti na základe uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, ktoré vydal tunajší súd dňa 11.08.2022, umiestnené v CDR M..

11. Matka na pojednávanií uviedla, že s premiestnením detí súhlasí, má záujem starať sa o ne osobne, má na to vytvorené podmienky, keďže sa zamestnala a zamestnávateľ jej poskytol aj bývanie, kde žije so svojím manželom. S maloletými deťmi je v pravidelnom kontakte, deti k nej chodia do domácnosti.

12. Prokurátorka aj kolízny opatrovník odporučili návrhu vyhovieť.

13. Podľa § 54 zákona o rodine,

(1) Náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

(2) Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

(3) Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

(4) Ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

(5) Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

Podľa § 55 zákona o rodine,

(1) Súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

(2) Ak súd nariadil ústavnú starostlivosť z dôvodov, ktoré sú na strane rodičov, v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote zabezpečia, súd ústavnú starostlivosť zruší. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote nezabezpečia, súd začne aj bez návrhu konanie o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo konanie o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti.

(3) Súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. Zákon o rodine v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 75 ods. 2 Zákona o rodine, výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

14. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že zmena zariadenia je na prospech maloletých detí, preto návrhu Úradu vyhovel a rozhodol o premiestnení maloletých do CDR M. tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku a zároveň obidvoch rodičov zaviazal platením minimálneho výživného na účet CDR M. s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku. Obidvaja rodičia majú len minimálne príjmy, majú ďalšie vyživovacie povinnosti k maloletým deťom, preto vyššie výživné než minimálne nie sú v súčasnosti schopní platiť.

15. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiadna zo strán nemá nárok na ich náhradu, pretože v mimosporových konaniach sa vylučuje nárok na náhradu trov konania, pokiaľ zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Topoľčany na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí byť v ňom uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 44 CMP, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.