

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 12C/85/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113206295  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Engel  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:1113206295.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobcu Centrálny depozitár cenných papierov SR, a.s., ul. 29. augusta 1/A, Bratislava proti žalovanému A. O. Š., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. XX, C., zastúpeného opatrovníkom I. P., pracovníčkou Okresného súdu S. D. H., o zaplatenie 331,94 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

O p r a v u j e sa výrok rozsudku Okresného súdu Humenné č.k. 12C/85/2014-59 zo dňa 19.11.2014, ktorý má znieť správne takto:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 331,94 eur a sumu 19,50 eur na trovách konania v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca žalobou doručenou súdu dňa 25.2.2013 sa domáhal na žalovanom zaplatenia sumy 331,94 eur s príslušenstvom.

Rozsudkom č.k. 12C/85/2014-59 zo dňa 19.11.2014 súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 950,54 eur a sumu 57,00 eur na trovách konania a II. výrokom zaviazal žalobcu doplatiť súdny poplatok za podaný návrh vo výške 37,50 eur.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Keďže v danej veci zo strany súdu došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd v rozsudku č.k. 12C/85/2014-59 zo dňa 19.11.2014 zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 950,54 eur, pričom žalobca v konaní uplatňoval iba sumu 331,94 eur, súd vykonal opravu predmetného rozsudku.

Zároveň súd vykonal opravu aj v časti, v ktorej zaviazal žalobcu na doplatenie súdneho poplatku s odôvodnením, že žalobca v danej veci zaplatil súdny poplatok z uplatňovanej sumy vo výške 6 %, čo predstavuje sumu 19,50 eur.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42

ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.