

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 14C/229/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514207188
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Terézia Mecelová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2514207188.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: M. M., proti odporkyni: D. M., o určenie výživného na rozvedeného manžela, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa označené ako „návrh na určenie výživného na rozvedeného manžela“ doručené Okresnému súdu Piešťany dňa 16.10.2014.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.10.2014 domáhal, aby súd rozhodol o plnení vyživovacej povinnosti odporkyne voči navrhovateľovi ako rozvedenému manželovi vo výške 80 eur mesačne a náhrade trov konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že s odporkyňou uzavrel manželstvo v roku 1997. Z manželstva sa narodilo 1 dieťa. Uvádza, že je už dlhší čas nezamestnaný a bez príjmu, je žiadateľom o dávku v hmotnej núdzi a odporkyňa si doteraz neplnila vyživovaciu povinnosť voči navrhovateľovi ako rozvedenému manželovi.

Uznesením Okresného súdu Piešťany zo dňa 21.11.2014 č.k. 14C 229/2014-3, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.12.2014, tunajší súd s použitím § 43 odsek 1 O.s.p. vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania, pričom ho poučil, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Zároveň bol navrhovateľ v uznesení poučený o následkoch nedoplnenia, resp. neopravenia podania v určenej lehote.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej ako „ O.s.p“), sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Ako to vyplýva z obsahu súdneho spisu, vady podania neboli na základe uznesenia v uloženej lehote odstránené, keď toto bolo navrhovateľovi doručené dňa 28.11.2014, pričom žiadne podanie navrhovateľa, ktoré by bolo možné považovať za opravu alebo doplnenie návrhu na začatie konania sa v súdnom spise nenachádza, hoci bol predmetným uznesením riadne poučený o následkoch v prípade nedoplnenia podania (odmietnutie podania).

Keďže vzhľadom na to, že vyššie uvedené podanie navrhovateľa, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, podľa názoru súdu nespĺňa náležitosti riadneho návrhu v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení, a pre tento nedostatok riadneho návrhu nemožno v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, prostredníctvom podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, dvojmo.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).