

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 12C/191/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114221296  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Knociková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3114221296.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, IČO 36 234 176 proti odporcovi H. M., bytom V., P. XX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“, so sídlom Prešov, Nám. Legionárov 5, IČO 42 343 828, zast. JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom so sídlom Lučenec, J. Kráľa 5/A o zaplatenie 1.884,57 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Podanie navrhovateľa, doručené tunajšiemu súdu dňa 24.9.2014, vedené pod sp. zn. 12C/191/2014, predtým pod sp. zn. 20Ro/417/2014, s a o d m i e t a .

### odôvodnenie:

Okresnému súdu Trenčín bolo dňa 24.9.2014 doručené podanie navrhovateľa, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania o zaplatenie 1.884,57 eur s príslušenstvom. Podanie však neobsahovalo všetky zákonné náležitosti podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p. Z podania nie je zrejmá špecifikácia žalovanej pohľadávky, t.j. čoho sa navrhovateľ domáha.

Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 28.10.2014, č. k. 20Ro/417/2014-27 bol navrhovateľ vyzvaný na doplnenie svojho podania v lehote 10 dní od doručenia a to:

1/ pravdivo opísať rozhodujúce skutočnosti tak, že uvedie kedy došlo k zosplatneniu istiny, aký nárok predstavuje istina v sume 36,80 eur a zosplatnená istina v sume 1.463,20 eur (uviesť aj spôsob výpočtu jednotlivých položiek, s odkazom na zmluvné dojednania, ak pozostáva uvedená suma aj z úroku, uviesť o aký úrok sa jedná, podľa akého ustanovenia zmluvy bol účtovaný, v akej sadzbe, za aké obdobie a z akej sumy je vypočítaný)

2/ v časti z úroku vo výške 317,35 eur, o aký úrok sa jedná, podľa akého ustanovenia zmluvy bol účtovaný, v akej sadzbe, za aké obdobie a z akej sumy je vypočítaný,

3/ uviesť, na základe akého ustanovenia bolo odporcovi účtované poistenie vo výške 6,48 eur a za aké obdobie je toto poistenie účtované,

4/ uviesť na základe akého ustanovenia zmluvy/zmluvných podmienok boli odporcovi účtované upomienky, poplatok za možnosť odloženia splátok, poplatok za možnosť zmeny splátky a zmluvná pokuta

5/ uviesť úhrady vykonané odporcom a na aké záväzky v akej sume boli tieto započítané.

Uvedené uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 3.11.2014 a nadobudlo právoplatnosť dňa 19.11.2014.

Navrhovateľ doteraz na výzvu súdu nijako nereagoval a nešpecifikoval tak žalovanú pohľadávku ani neozrejmil spôsob ukončenia zmluvného vzťahu. V tomto smere tak nie je zrejmé, čoho sa v konaní domáha (§ 79 ods. 1 O.s.p.). Nie je možné posúdiť z úradnej povinnosti ani prípadný rozpor so spotrebiteľským právom podľa § 52 a nasl. Občianskeho zákonníka a premlčanie pohľadávky podľa § 5b zák. č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Keďže nedostatky podania neboli navrhovateľom na výzvu súdu v stanovenej lehote 10 dní a ani doteraz odstránené, súd rozhodol o odmietnutí jeho podania, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, nakoľko z obsahu neúplného podania a jeho doplnenia nie sú zrejmé podstatné náležitosti návrhu na začatie konania v zmysle § 79 ods. 1 O.s.p. Bez doplnenia týchto náležitostí nemôže súd vo veci konať, o čom bol navrhovateľ riadne poučený aj v uznesení o odstránení väd podania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **m o ž n o** podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.