

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 7C/129/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114209135
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Farkášová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8114209135.3

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa: Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 36 570 460, proti odporkyni: P. F., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XXX, XXX XX H., v konaní o vydanie rozkazu na plnenie, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Vracia navrhovateľovi krátený súdny poplatok za žalobu vo výške 92,80 Eur cestou príslušného daňového úradu, po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Náhradu trov konania účastníkom **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa písomným návrhom zo dňa 24.3.2014, doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.3.2014 domáhal, aby súd uložil odporkyni povinnosť zriadiť k domu so súpisným číslom XXX na p. č.XXX, vedenom na LV č.XXX, k. ú. H.Ž., vodovodnú prípojku k verejnému vodovodu v obci H. na vlastné náklady v zmysle zákona č. 443/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov a následne odoberať pitnú vodu z verejného vodovodu, ako aj nahradiť navrhovateľovi trovy konania.

Okresný súd Prešov návrhu vyhovel a dňa 15.4.2014 vydal rozkaz na plnenie, č. k. 7C/129/2014-7, ktorým uložil odporcovi aby do 90 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozkazu na plnenie zriadil k domu so súpisným číslom XXX na p. čXXX, vedenom na LV č. XXX, k. ú. H., vodovodnú prípojku k verejnému vodovodu v Obci H. na vlastné náklady v zmysle zákona č. 443/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov a následne, aby odoberala pitnú vodu z verejného vodovodu a nahradila navrhovateľovi trovy konania vo výške 99,50 Eur, alebo aby v lehote 15 dní od doručenia tohto rozkazu na plnenie podala odôvodnený odpor na tomto súde.

Odporkyňa dňa 15.5.2014 doručila v zákonom stanovenej lehote na tunajší súd odpor voči rozkazu na plnenie vydaného tunajším súdom dňa 15.4.2014, č.k. 7C/129/2014-7, v ktorom uviedla, že navrhovateľ s ňou nemá uzatvorenú zmluvu a ani sa nedomáha, aby súd nahradil prejav jej vôle. Bez uzavretej zmluvy nemá dôvod odoberať vodu, ani si zriadiť vodovodnú prípojku a preto navrhuje návrh zamietnuť.

Písomným podaním zo dňa 17.12.2014, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 23.12.2014, vzal navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu návrh v celom rozsahu späť. Zároveň navrhol, aby súd konanie zastavil a požiadal o vrátenie časti kráteného zaplateného súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1, ods. 2 a ods. 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatiu návrhu.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu žaloby v celom rozsahu došlo späť ešte pred začatím pojednávania, súd konanie s poukazom na § 96 ods. 1, 3 O.s.p. zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporcu.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

O trovách konania medzi navrhovateľ a odporcom súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p. veta prvá. Ak navrhovateľ vezme návrh na začatie konania späť a nejde o prípad podľa § 146 ods. 2 O.s.p. veta druhá, z procesného hľadiska zásadne platí, že zavinil zastavenie konania. Pre späťvzatie návrhu nebolo možné posúdiť, či tento bol podaný dôvodne, a preto podľa ust. § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. právo na náhradu trov konania vzniklo odporcovi. Nakoľko si však odporca náhradu trov konania neuplatnil a ani mu žiadne preukázateľné trovy nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

Žalobca zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 99,50 Eur.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zák. č. 71/1992 Zb.“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zák. č. 71/1992 Zb., ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Vzhľadom na to, že konanie bolo zastavené, v zmysle § 11 ods. 3 a ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok za návrh krátený o 6,70 Eur, čo predstavuje sumu 92,80 Eur tak, ako je to uvedené v druhom odseku výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.