

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 5Co/281/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714209508
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Világiová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8714209508.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: ZH Kredit, s. r. o., so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A, IČO: 36049581, zast. JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A proti žalovanej: B. B., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom T. D. XX o zaplatenie 31,10 Eur s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby žalobcom vo veci vedenej na Okresnom súde Poprad pod sp.zn. 21C/118/2014 takto jednohlasne

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu, z r u š u j e uznesenie súdu 1.stupňa a konanie z a - s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca podal na Okresný súd Poprad dňa 08. 08. 2014 návrh, ktorým žiadal, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 31,10 Eur s poplatkom z omeškania 0,2 % denne od 09. 08. 1997 do zaplatenia a na náhradu trov konania titulom dlžného poisťného.

Uznesením č.k. 21C/118/2014 zo dňa 23.10.2014 súd prvého stupňa konanie zastavil a po právoplatnosti uznesenia postúpil vec na ďalšie konanie Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou Žellova 2, Bratislava. Zároveň vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Svoje rozhodnutie odôvodnil vzhľadom na nedostatok právomoci súdu vo veci konať a rozhodovať.

Žalobcovi, resp. jeho právnenému zástupcovi bolo uznesenie súdu prvého stupňa doručené dňa 30.10.2014. V priebehu plynutia odvolacej lehoty, teda dňa 11.11.2014 zobrať žalobca svoj návrh späť v zmysle ust. § 96 ods.1 zákona č. 99/1963 Zb., teda Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.). Navrhol, aby odvolací súd vydal uznesenie, ktorým súdne konanie pod sp.zn. 10C/193/2014 zastaví a žiadnemu z účastníkov neprizná náhradu trov súdneho konania.

Podľa ust. § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Žalobca zobrať návrh na začatie konania späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nebolo dosiaľ právoplatné, lebo počas plynutia odvolacej lehoty zobrať žalobca návrh späť.

Žalovaný (resp.súdom ustanovený opatrovník žalovaného) so späťvzatím návrhu vyslovil súhlas.

Preto odvolací súd pripustil návrhu, zrušil rozsudok súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa ust. § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ust. § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., lebo žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené.

Odvolací súd skúmal, či tu neexistuje dôvod na priznanie trov konania podľa ust. § 146 ods. 2 O.s.p. niektorému z účastníkov konania. Žalobca zaviniť, že konanie bolo zastavané. Žalovanému však v priebehu konania žiadne trovy nevznikli. Preto bolo namieste rozhodnúť tak, ako je uvedené vyššie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.