

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 8CoP/368/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219201028  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hricová  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7219201028.3

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Agnesy Hricovej a členov senátu JUDr. Denisy Novotnej Mlinárčikovej a Mgr. Miloša Greguša vo veci výkonu rozhodnutia o úprave styku oprávneného s maloletým C. F. nar. X.X.XXXX zastúpeným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice na návrh oprávneného J. W. F. nar. XX.X.XXXX bývajúceho v V. Y. na Y. ulici č. XX zastúpeného JUDr. Jurajom Fúzerom advokátom so sídlom advokátskej kancelárie v Trebišove na ulici M. R. Štefánika č. 1256/22 proti povinnej W. J. F. nar. XX.XX.XXXX bývajúcej v V. Y. na W. ulici č. XXX/XX, korešpondenčná adresa H. ulica č. X v Košiciach zastúpenej Advokátskou kanceláriou Tomáš Herman advokát so sídlom v Košiciach na Bočnej ulici č. 10 o odvolaní povinnej proti uzneseniu Okresného súdu Košice II zo dňa 21.11.2022 č. k. 14Em/1/2019-593 takto

### rozhodol:

Odvolanie povinnej odmieta.

### odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie napadnutým uznesením rozhodol nasledovne:

I. U k l a d á povinnej matke - PhDr. J. F., nar. XX.XX.XXXX, pokutu vo výške 700,- Eur, ktorú je povinná zaplatiť na účet Okresného súdu Košice II do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Nariaďuje neodkladné opatrenie:

N a r i a d ť u j e mal. C. F., nar. XX.XX.XXXX a jeho rodičom J. W. F., nar. XX.XX.XXXX a W. J. F., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému sociálnemu a psychologickému poradenstvu na Referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach, Staničné námestie č. 9, Košice po dobu 9 mesiacov odo dňa nariadenia neodkladného opatrenia.

III. Rodičom mal. C. u k l a d á povinnosť spolupracovať s Referátom poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice a to pod hrozbou uloženia poriadkovej pokuty.

IV. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach je p o v i n n ý najneskôr 10 dní pred uplynutím lehoty, na ktorú súd nariadil výchovné opatrenie, podať súdu písomnú správu o výsledkoch poskytnutého poradenstva.

2. Proti tomu uzneseniu podala odvolanie povinná písomným podaním z 14.12.2022.

3. Odvolací súd pri skúmaní podmienok odvolacieho konania z hľadiska včasnosti podania odvolania dospel k záveru, že odvolanie povinnej bolo podané oneskorene.

4. Podľa ust. § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa ust. § 362 ods. 1 CSP, odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

6. Podľa ust. § 121 CSP, lehota podľa tohto zákona môže byť určená podľa hodín, dní, týždňov, mesiacov a rokov. Do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty. Lehoty určené podľa týždňa, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojim označením zhoduje s dňom, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty, ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Lehota je zachovaná ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde, alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť, to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

7. Podľa ust. § 386 písm. a/ CSP, odvolací súd odmietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene.

8. Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že povinnej ( jej právnenému zástupcovi) bolo napadnuté uznesenie doručené 25.11.2022. V zmysle citovaného ustanovenia § 121 CSP začala plynúť 15 dňová lehota na podanie odvolania 26.11.2022 a skončila 12.12.2022 (v pondelok, riadny pracovný deň). Povinná odvolanie podala dňa 14.12.2022, čo nepochybne vyplýva z pečiatky Okresného súdu Košice II (čl. 640).

9. Odvolací súd odmietol odvolanie povinnej v zmysle § 386 písm. a/ CSP ako oneskorene podané.

10. Rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 vety druhej CSP).

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 a nasl. CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Uvedená povinnosť neplatí, ak je dovolateľ fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).