

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 30Nt/161/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114012502
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114012502.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Martinom Žovincem v trestnej veci proti odsúdenému V. B., v konaní o návrhu riaditeľa ÚVTOS Leopoldov na určenie spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, dňa 08.01.2015 takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku súd určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený V. B., K.. XX.XX.XXXX B. V., trvale bytom K. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov, vykoná tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

1./ trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza zo dňa 31.10.2011, sp. zn. 2T/191/2011 v spojení s uznesením Okresného súdu Prievidza zo dňa 28.02.2014, sp. zn. 2T/191/2011 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona, v trvaní 8 mesiacov, so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

2./ rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 03.12.2014, sp. zn. 2T/171/2014, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, v trvaní 18 mesiacov, so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 11.12.2014 na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu trestov vo vyššie uvedených trestných veciach, pričom v hodnotení uviedol, že odsúdený V. B. nastúpil do ÚVTOS Leopoldov sám zo slobody dňa 24.04.2014. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody je na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa sa snaží dodržiavať, voči personálu vystupuje slušne. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí. Sociálny kontakt udržiava prostredníctvom korešpondencie s rodinou. Návštevu doposiaľ nežiadal. Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá, z dôvodu že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť a nemal stabilné zamestnanie.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom riaditeľa ÚVTOS Leopoldov, hodnotením odsúdeného, uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 18.08.2014 sp. zn. 3Nt/97/2014, rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 03.12.2014, sp. zn. 2T/171/2014, pripojeným spisom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/191/2011, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku, návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného boli splnené podmienky na rozhodnutie podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku.

Súd s prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného a odpis registra trestov odsúdeného, ako aj s prihliadnutím na dosiahnutie účelu výkonu trestu odňatia slobody, v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a teda odsúdenému určil spoločný spôsob výkonu trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.