

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 14C/384/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114229580  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Valenčin  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8114229580.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľky: I. Y. C., T.. XX.X.XXXX, bytom I. T. XX, XXX XX C., proti odporcovi: I. C., T.. XX.X.XXXX, bytom I. T. XX, XXX XX C., o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

### rozhodol:

konanie **zastavuje**,

žiadene z účastníkov **ne má právo** na náhradu trov konania,

### odôvodnenie:

Návrhom podaným tunajšiemu súdu dňa 7.11.2014 sa navrhovateľka domáha zrušenia bezpodielového spoluvlastníctva manželov - účastníkov podľa § 148 ods. 2 Občianskeho zákonníka.

Dňa 16.7.2014 podala navrhovateľka rovnaký návrh na zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov - účastníkov podľa § 148 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Konanie je vedené tunajším súdom pod sp.zn. 13C/93/2014. Dňa 8.9.2014 bol vo veci vyhlásený rozsudok č.k. 13C/93/2014-19, ktorým bol návrh zamietnutý a náhrada trov konania účastníkom nebola priznaná. V odvolacej lehote zobrala navrhovateľka žalobu späť. Do dnešného dňa konanie nie jej právoplatne skončené.

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Podľa § 104 ods. 1, 2 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované. Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Na tunajšom súde prebiehajú dve konania, ktoré sa týkajú tých istých účastníkov konania s tým istým predmetom konania. Táto skutočnosť teda bráni súdu konať a rozhodnúť o návrhu navrhovateľky v tomto konaní, preto súd toto konanie zastavil. Konanie o určenie neplatnosti právnych úkonov medzi účastníkmi bude pokračovať pod sp. zn. 13C/93/2014.

Na tunajšom súde prebiehajú dve konania, ktoré sa týkajú tých istých účastníkov konania s tým istým predmetom konania. Navrhovateľka podala tunajšiemu súdu návrh na zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva podľa § 148 ods. 1 Občianskeho zákonníka dvakrát,

a to najskôr dňa 16.7.2014 a táto je vedená súdom pod sp.zn. 13C/93/2014 a následne dňa 7.11.2014, ktorá je vedená pod sp.zn. 14C/384/2014. Konanie vedené pod sp.zn. 13C/93/2014 nie je doposiaľ právoplatne skončené. Táto skutočnosť teda bráni súdu konať a rozhodnúť o návrhu navrhovateľky pod sp.zn. 14C/384/2014, keďže už skôr začalo konanie o totožnom návrhu navrhovateľky pod sp.zn. 13C/93/2014 a doposiaľ nie je právoplatne skončené (tzv. prekážka litispendencie). Preto súd toto konanie zastavil a konanie o návrhu navrhovateľky naďalej pokračuje pod sp. zn. 13C/93/2014, teda v konaní, ktoré začalo skôr.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., na základe ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.