

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4C/44/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421203011
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Topolčanský
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4421203011.7

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: S. I.Á., K.. XX. XX. XXXX, O. K. G., K. XX, v zastúpení: JUDr. Vladimír Lamačka ml., advokát, so sídlom Nové Zámky, Hlavné námestie č. 7, IČO: 37 961 560, proti žalovanému: J. I., K.. XX. XX. XXXX, O. K. G., F.. O. XXXX/XX, I.. Č.. Ú. U. Ú. J., v zastúpení advokátom doc. JUDr. Štefan Kočan, PhD., so sídlom Piešťany, Nitrianska 1837/5, IČO: 42 292 301, o zaplatenie sumy 24351,60 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov konania prvej inštancie a trov odvolacieho konania 2073,18 eur, na účet zástupcu žalobcu, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozsudkom č.k. 4C/44/2021- 109 zo dňa 15.08.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť 28.11.2022 v spojení s rozsudkom KS NR č.k. 8Co/55/2022-132 zo dňa 10.11.2022, rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak, že tento nárok v plnom rozsahu priznal žalobcovi, ktorý bol v konaní na prvej inštancii a v odvolacom konaní plne úspešný. Ďalej v odôvodnení vyššie špecifikovaného rozsudku súd uviedol, že o výške nároku na náhradu trov konania rozhodne podľa § 262 ods.2 CSP po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí.

2. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

5. Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb (ďalej len „citovanej vyhlášky“) odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej, d) predžalobná výzva. e) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny

6. Podľa § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za

každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

7. Zástupca žalobcu si podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.01.2023 uplatnil náhradu trov konania prvej inštancie a trov odvolacieho konania nasledovne:

náhrada trov právneho zastupovania vo výške 2073,18 eur ktoré tvoria:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom dňa 23.06.2021 podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm. a) citovanej vyhlášky vo výške 403,31 eur a režijný paušál vo výške 10,87 eur;
- písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej - vypracovanie vyjadrenia podaného na OS NZ dňa 16.08.2021 na vyjadrenie žalovaného k žalobe podľa § 13a ods.1 písm. c) citovanej vyhlášky vo výške 403,31 eur a režijný paušál vo výške 10,87 eur podľa § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky;
- účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri - pojednávanie dňa 13.06.2022 podľa § 13a ods.1 písm. e) citovanej vyhlášky vo výške 403,31 eur a režijný paušál vo výške 11,63 eur podľa § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky;
- účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri - pojednávanie dňa 15.08.2022 podľa § 13a ods.1 písm. e) citovanej vyhlášky vo výške 403,31 eur a režijný paušál vo výške 11,63 eur podľa § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky;
- písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej - vypracovanie vyjadrenia zo dňa 27.09.2022 podľa § 13a ods.1 písm. c) citovanej vyhlášky vo výške 403,31 eur a režijný paušál vo výške 11,63 eur podľa § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky.

Spolu si tak zástupca žalobcu uplatnil náhradu trov konania prvej inštancie a trov odvolacieho konania vo výške 2073,18 eur.

8. V danom prípade súd priznal zástupcovi žalobcu výšku náhrady trov konania prvej inštancie a trov odvolacieho konania v plnom rozsahu, nakoľko tento pri ich vyčíslení postupoval podľa príslušných zákonných ustanovení a trovy konania prvej inštancie a trov odvolacieho konania vyčíslil spôsobom, ktorý zákon predpokladá. Z uvedených dôvodov súd priznal výšku náhrady trov konania prvej inštancie a trov odvolacieho konania tak, ako je vyššie špecifikované, t.j. celkom vo výške 2073,18 eur.

9. Súd ďalej konštatuje, že zástupca žalobcu vo výpočte opomenul pri druhom úkone vo svojom vyčíslení (označený ako „vypracovanie vyjadrenia podaného na OS NZ dňa 16.08.2021 na vyjadrenie žalovaného k žalobe“) uviesť sumu vo výške 403,31 eur, čo malo za následok pri sumarizácii úkonov uvedenie nesprávnej výšky uplatnených trov. Súd chybu posúdil ako chybu v písaní a kopírovaní, nakoľko mal súd preukázané zo súdneho spisu, že zástupca žalobcu úkon vykonal riadne, pričom si aj správne uplatnil a vyčíslil režijný paušál za predmetný úkon.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.