

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 15Er/731/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313214323
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Volfová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2313214323.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekúcie oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 492 736, zastúpený: JUDr. Marián Chovanec, advokát so sídlom v Bratislave, proti povinnému: N. Š., Q.. XX.XX.XXXX, U. XXX XX M. Y. XXX, o vymoženie 46,93 € s prísl. a ďalšie trovy exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu vedenú pred súdnym exekútorom JUDr. Vladimírom Usačevom, pod sp. zn. EX 4728/2013 **zastavuje**.
Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdnym exekútorom JUDr. Vladimírom Usačevom, a to poverením vydaným Okresným súdom Galanta pod sp. zn. 15Er 731/2013 zo dňa 04.06.2013, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 46,93 € s príslušenstvom a ďalšími trovami exekúcie, a to na základe exekučného titulu - platobný rozkaz č.k. 18Ro 329/2007 vydaný Okresným súdom Galanta zo dňa 20.03.2007.

Dňa 27.11.2014 doručil súdny exekútor súdu návrh PZ oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 04.11.2014, v ktorom PZ oprávneného uviedol, že v súlade s pokynom oprávneného podáva návrh na zastavenie exekúcie a žiada, aby súd exekučné konanie zastavil v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku zastaviť. Súdny exekútor zároveň súdu oznámil, že trovy exekúcie si neuplatňuje, nakoľko mu boli oprávneným uhradené.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku exekúciu súd **zastaví**, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Na základe uvedeného, keďže PZ oprávneného podal návrh na zastavenie exekúcie, súd rešpektoval jeho dispozičné právo a s poukazom na vyššie citované ustanovenie exekúciu na základe jeho návrhu **zastavil**.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákon, 17 ba) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok

na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel. Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

O trovách exekučného konania rozhodol súd v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku tak, že exekútorovi náhradu trov konania nepriznal, nakoľko si ich súdny exekútor výslovne neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia, a to na podpísanom súde. Rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.