

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 11CoP/377/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212235015  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Štrignerová  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2015:1212235015.1

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave, vo veci starostlivosti o maloleté R. Q.: L., M.. XX.XX.XXXX J. L., M.. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, zo sídlom Bratislava, Vazovova 7/a, deti rodičov: L. Q., M.. XX.XX.XXXX, Q. F. XX, zast. JUDr. Jarmilou Jonášovou, advokátkou, AK Bajzova 1, Bratislava, a L. Q., M.. XX.XX.XXXX, Q. na Q. XX, Q., o návrhu otca na zverenie detí do striedavej osobnej starostlivosti a o návrhu matky na zvýšenie výživného a rozšírenie úpravy styku detí s otcom, na odvolanie matky proti rozsudku Okresného súdu Bratislava III zo dňa 06.05.2014, č.k. 38P 48/2013-135, jednohlasne ( pomerom hlasov 3:0) takto

### rozhodol:

Odvolacie konanie sa z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

Okresný súd Bratislava III rozsudkom zo dňa 06.05.2014 č.k. 38P 48/2013-135 návrh otca zo dňa 19.12.2012 na zverenie maloletých detí Q.: L., M.. XX.XX.XXXX J. L. M.. XX.XX.XXXX do striedavej osobnej starostlivosti zamietol, zvýšil vyživovaciu povinnosť otca na maloletú L. zo sumy XXX € mesačne na sumu XXX € mesačne a na L. zo sumy XXX € mesačne na sumu XXX € mesačne od 01.05.2014. Vo zvyšku návrh matky na zvýšenie výživného zamietol. Rozšíril styk otca s maloletými deťmi, každý nepárny víkend od piatku od 16.00 do nedele do 17.00 a počas letných prázdnin každoročne od 3. augustovej soboty od 09.00 do 4. augustovej nedele do 17.00 hod.. Týmto rozsudkom zmenil rozsudok Okresného súdu Bratislava IV, zo dňa 14.03.2006 č.k. 12C 2/2006-52 vo výroku o výživnom. Žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania nepriznal.

Proti tomuto rozsudku vo výroku o výživnom podala v zákonnej lehote odvolanie matka maloletých detí, ktorá následným písomným podaním zo dňa 10.07.2014 vzala podané odvolanie späť.

Podľa § 207 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p. ak sa odvolanie o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vychádzajúc z ust. § 207 O.s.p. právo podať odvolanie ako aj vziať podané odvolanie späť, je k dispozíciou právom oprávneného, ktoré mu patrí až do rozhodnutia o odvolaní. Na účinnosť späťvzatia odvolania nie je potrebný súhlas súdu ani iného subjektu.

V danej veci matka maloletých detí pred rozhodnutím odvolacieho súdu vzala podané odvolanie späť, preto odvolací súd rešpektujúc jej dispozičné právo nakladať s podaným odvolaním, odvolacie konanie zastavil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ust. § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p..

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.