

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15Co/1132/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314206794
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Mikulaj
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6314206794.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa ZH Kredit, s. r. o., Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A, IČO 36 049 581 zast. JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A proti odporkyni E. Z. (predtým L.), nar. XX.XX.XXXX, bytom N. C. XXX o zaplatenie 146,39 eur s prísl., o späťvzatí návrhu na začatie konania vedeného na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 5C/255/2014, takto

rozhodol:

Späťvzatie návrhu na začatie konania p r i p ú š ť a, uznesenie okresného súdu zo dňa 10. 11. 2014 č. k. 5C/255/2014 - 57 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd konanie zastavil s tým, že po právoplatnosti tohto uznesenia vec postúpi Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom v Bratislave. Zároveň vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Elektronickým podaním zo dňa 20. 11. 2014 navrhovateľ zobrať návrh na začatie konania v celom rozsahu späť.

Odporkyňa listom doručeným okresnému súdu dňa 04. 12. 2014 oznámila, že súhlasí so späťvzatím návrhu.

Krajský súd, ako súd odvolací, vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 a podľa § 208 O. s. p. späťvzatie návrhu pripustil, rozhodnutie prvostupňového súdu zrušil a konanie zastavil.

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že okresný súd konanie zastavil uznesením zo dňa 10. 11. 2014, ktoré doručil právnenému zástupcovi navrhovateľa dňa 14. 11. 2014 a odporkyni dňa 13. 11. 2014. Navrhovateľ zobrať návrh na začatie konania späť dňa 20. 11. 2014, teda v lehote ktorú upravuje ust. § 208 O. s. p.

Keďže odporkyňa nevyslovila nesúhlas so späťvzatím návrhu a súhlasila s úkonom navrhovateľa, odvolací súd späťvzatie pripustil, rozhodnutie prvostupňového súdu zrušil a konanie zastavil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol podľa § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. v spojení s § 151 O. s. p., keď vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak

toto bolo zastavené. Pri rozhodovaní odvolací súd nezistil žiadne podmienky pre rozhodovanie podľa § 146 ods. 2 O. s. p.

O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.