

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 19Co/930/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614203820
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Čupková
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2015:3614203820.1

Rozhodnutie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa C. W., IČO: 00 310 557, so sídlom v W. XXX, zastúpeného advokátom JUDr. N.. B. W., so sídlom v I., K. XXX, proti odporcovi Y. O., bytom W. XX, o zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva, o odvolaní R., s.r.o., IČO: 45 626 081, so sídlom v L., G. XXXX/XX, proti uzneseniu Okresného súdu Partizánske, č. k. 5C/113/2014-34, zo dňa 18. septembra 2014, takto

rozhodol:

Odvolací súd odvolanie R., s.r.o., IČO: 45 626 081, so sídlom v L., G. XXXX/XX **o d m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd svojim uznesením pripustil, aby do konania ako ďalší účastník na strane odporcu pristúpila spoločnosť R., s.r.o., IČO: 45 626 081, so sídlom v L., G. XXXX/XX (ako odporca 2/). Svoje rozhodnutie odôvodnil ustanovením § 92 ods. 1 O.s.p..

Proti tomuto uzneseniu podala v zákonnej lehote odvolanie R., s.r.o. G. XXXX/XX, L.. Navrhla, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zrušil. Súdu vytýkala, že pripustil pristúpenie spoločnosti R., s.r.o. do konania ako ďalšieho účastníka na strane odporcu, keďže nezistil u nej nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania, neskúmal však zároveň spôsobilosť pôvodného odporcu byť účastníkom konania, ktorý podľa výsledkov doterajšieho dokazovania, prevodom svojho podielu ešte pred konaním samým, trpí nedostatkom pasívnej vecnej legitímácie. Vyslovil názor, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam.

Krajský súd prejednal vec podľa § 212 ods. 1 O.s.p. bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že spoločnosť R., s.r.o. nie je oprávnená na podanie odvolania.

Na návrh účastníka môže súd pripustiť, aby do konania vstúpil ďalší účastník. Súhlas toho, kto má takto do konania vstúpiť je potrebný, ak má vystupovať na strane navrhovateľa (§ 92 ods. 1 O.s.p.). Z dispozičnej zásady ovládajúcej začatie sporového konania vyplýva, že pristúpenie ďalšieho účastníka na strane odporcu môže navrhnúť len navrhovateľ. Návrhu, aby do konania pristúpil ďalší účastník na strane navrhovateľa, môže súd vyhovieť len vtedy, ak s týmto táto osoba vysloví súhlas, pretože nikto sa nemôže proti svojej vôli stať navrhovateľom. Súhlas toho, kto má vystupovať na strane odporcu sa nevyžaduje, keďže odporca nemá oprávnenie určovať okruh účastníkov konania. Povinnosťou súdu je rozhodnúť o návrhu na pristúpenie ďalšieho účastníka do konania.

V posudzovanej veci navrhovateľ navrhol pripustiť, aby do konania pristúpil ďalší účastník na strane odporcu, preto súd prvého stupňa rozhodol o takomto návrhu navrhovateľa v súlade s cit. ustanovením § 92 ods. 1 O.s.p..

Procesnoprávna úprava neumožňuje, aby uznesenie o pripustení ďalšieho účastníka na strane odporcu (§ 92 ods. 1 O.s.p.) napadol odvolaním odporca, alebo účastník, ktorého vstup do konania súd pripustil.

Tento všeobecný názor o subjektívnej neprípustnosti odvolania je dlhodobo ustálený (viď R28/2000 rozsudok Najvyššieho súdu SR zo dňa 26.05.1998 sp. zn. 3Cdo/92/1997, uznesenie Najvyššieho súdu SR zo dňa 21.10.2013 sp. zn. 7Cdo/207/2012), od ktorého odvolací súd nemal dôvod sa v predmetnej veci odchýliť.

K podaniu odvolania je subjektívne legitimovaný účastník, ale nie každý účastník môže podať odvolanie. Odvolanie nemôže podať ten účastník, ktorý sa po vyhlásení rozhodnutia tohto práva výslovne vzdal (§ 207 ods. 2 O.s.p.) a tiež ten, ktorému výrokom rozhodnutia nebola spôsobená určitá, i menej významná ujma na jeho právach. Ani pôvodný odporca, ani ten, koho pristúpenie na strane odporcu bolo pripustené, právo podať odvolanie nemajú, lebo pôvodného odporcu sa rozhodnutie o pripustení ďalšieho účastníka na jeho strane netýka a žiadnemu z týchto účastníkov nebola výrokom spôsobená ujma na jeho právach.

Keďže spoločnosť R., s.r.o., ktorej pristúpenie na strane odporcu bolo pripustené, nie je oprávnená podať odvolanie, odvolací súd jej odvolanie podľa § 218 ods. 1 písm. b/ O.s.p. odmietol ako odvolanie, ktoré bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.

Rozhodnutie senátu bolo prijaté jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e p r í p u s t n é .