

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 35C/151/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314224627  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Dojčánová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2314224627.1

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľa: I. T., nar. X.X.XXXX, bytom B. XXXX/X, XXX XX Š. - E., proti odporcovi: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO : 35 792 752, so sídlom Bratislava, Pribinova č. 25, o zrušenie rozhodcovských rozsudkov, o návrhu na odklad vykonateľnosti rozhodcovských rozsudkov, takto

### rozhodol:

Súd z a m i e t a návrh navrhovateľa na odklad vykonateľnosti rozhodcovského rozsudku sp. zn. RK-PC-899/14-LP, rozhodcovského rozsudku sp. zn. RK-PC-900/14-LP a rozhodcovského rozsudku sp. zn. RK-PC-907/14-LP, vydaných dňa 15.8.2014 Stálym rozhodcovským súdom Victoria rozhodcovský súd v Žiline, so sídlom Vojtecha Tvrdeho 793/21, 010 01 Žilina, v konaní pred rozhodcom JUDr. Luciou Pohančeníkovou.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa žalobou zo dňa 14.10.2014, doručenou tunajšiemu súdu dňa 24.10.2014 domáha zrušenia rozhodcovských rozsudkov sp. zn. RK-PC-899/14-LP, sp. zn. RK-PC-900/14-LP a sp. zn. RK-PC-907/14-LP vydaných 15.8.2014 Stálym rozhodcovským súdom Victoria rozhodcovský súd v Žiline, so sídlom Vojtecha Tvrdeho 793/21, 010 01 Žilina, v konaní pred rozhodcom JUDr. Luciou Pohančeníkovou, ktorými bola účastníkovi rozhodcovského konania Jurajovi Koprivňanskému, nar. 5.1.1962, trvale bytom Lúčna 1855/5, 927 05 Šaľa - Veča, uložená povinnosť uhradiť sumy, ktorými zaviazal navrhovateľa zaplatiť odporcovi sumu vo výške 1.943,20 Eur s príslušenstvom rozhodcovským rozsudkom so sp. zn. RK-PC-899/14-LP, sumu vo výške 1.943,20 Eur s príslušenstvom rozhodcovským rozsudkom so sp. zn. RK-PC-900/14-LP a sumu 2.268,88 Eur s príslušenstvom rozhodcovským rozsudkom so sp. zn. RK-PC-907/14-LP. Dôvod, pre ktorý sa navrhovateľ domáha zrušenia vyššie uvedeného rozhodnutia je ten, že dané rozhodcovské rozhodnutia boli vydané v rozpore s právnymi predpismi slúžiacimi na ochranu spotrebiteľa a rozhodcovská doložka, na základe ktorej boli rozhodcovské rozsudky vydané, bola dojednaná neplatne, nakoľko osobitne sa nevyjedнала a bola vopred naformulovaná. Rozhodcovskými zmluvami došlo k narušeniu rovnováhy medzi zmluvnými stranami v neprospech spotrebiteľa a samotný procesný postup rozhodcovského súdu znevýhodňuje spotrebiteľa ako slabšiu stranu a vzbudzuje pochybnosti a o jeho objektívnosti, vzhľadom na fakt, že ho vybral odporca. Navrhovateľ v návrhu uviedol, že rozhodcovské rozsudky mu boli doručené 10.10.2014

Navrhovateľ sa súčasne predmetným návrhom domáhal aj odloženia vykonateľnosti napadnutých rozsudkov, a to v zmysle ustanovenia § 40 ods. 2 zákona č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní, s odôvodnením, že rozhodcovské rozsudky sú vykonateľnými exekučnými titulmi a navrhovateľovi ako spotrebiteľovi hrozí ujma na jeho právach.

Súd si vyžiadal od rozhodcovského súdu rozhodcovské spisy v konaniach RK-PC-899,900,907/14 - LP, z ktorých zistil, že podľa pripojených doručení boli rozhodcovské rozsudky vydané dňa 15.8.2014

pod sp. značkami RK-PC-899/14-LP, RK-PC-900/14-LP a RK-PC-907/14-LP navrhovateľovi doručené 10.9.2014.

Podľa § 40 ods. 1 písm. c) zákona č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní, účastník rozhodcovského konania sa môže žalobou podanou na príslušnom súde domáhať zrušenia tuzemského rozhodcovského rozsudku, len ak jeden z účastníkov rozhodcovského konania popiera platnosť rozhodcovskej zmluvy.

Podľa § 40 ods. 1 písm. j) zákona č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní, účastník rozhodcovského konania sa môže žalobou podanou na príslušnom súde domáhať zrušenia tuzemského rozhodcovského rozsudku, pri rozhodovaní boli porušené všeobecne záväzné právne predpisy na ochranu práv spotrebiteľa.

Podľa ods. 2 cit. ustanovenia, ak podá účastník rozhodcovského konania žalobu na príslušnom súde, napadnutý rozhodcovský rozsudok zostáva právoplatný. Súd, ktorý rozhoduje o žalobe, môže na návrh účastníka konania vykonateľnosť rozhodcovského rozsudku odložiť.

Podľa § 41 ods. 1 veta prvá zákona č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní v znení účinnom do 31.12.2014 žalobu o zrušenie rozhodcovského rozsudku možno podať v lehote 30 dní odo dňa doručenia rozhodcovského rozsudku účastníkovi rozhodcovského konania, ktorý podáva žalobu o zrušenie rozhodcovského rozsudku.

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku uznesenia a návrh na odloženie vykonateľnosti vyššie špecifikovaných rozhodcovských rozsudkov zamietol. Zákon o rozhodcovskom konaní umožňuje odklad vykonateľnosti rozhodcovského rozsudku na návrh účastníka konania. Odklad vykonateľnosti má preventívny charakter spočívajúci v snahe predísť vzniku škôd ako aj ďalším sporom medzi účastníkmi konania. Pri rozhodovaní o návrhu na odklad vykonateľnosti však súd prihliadol na skutočnosť, že navrhovateľ v návrhu uviedol nepravdivý údaj o dátume prevzatia rozhodcovských rozsudkov a to 10.10.2014, hoci podľa pripojených rozhodcovských spisov rozsudky prevzal 10.9.2014. Žaloba spísaná navrhovateľom 14.10.2014 bola na súd doručená až 24.10.2014. Lehota na podanie žaloby o zrušenie rozhodcovského rozsudku je lehotou procesnou a prekluzívnou (prepadnou) - viď uznesenie Krajského súdu Košice sp. zn. 6Co/382/2013 z 28.6.2013 a rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 41Cob/117/2011. Navrhovateľovi začala 30 dňová lehota plynúť dňom nasledujúcim po doručení rozsudkov, t.j. 11.9.2014 a uplynula 10.10.2014. Nakoľko súd nemal osvedčenú včasnosť podania žaloby o zrušenie rozhodcovského rozsudku, dospel k záveru, že nie sú dané dôvody pre povolenie odkladu vykonateľnosti napadnutých rozsudkov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajskom súde v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 OSP).