

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 11Em/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222200929
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2023:1222200929.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci oprávneného: I. X., nar. XX.XX.XXXX, O. X. Č. XX, J. U., proti povinnej: T. O. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, X., zast.: AK FARDOUS PARTNERS s.r.o., so sídlom Hlavná č. 6, Šaľa, o návrhu na nariadenie výkonu súdneho rozhodnutia vo veci maloletého O. X., nar. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o výkon rozhodnutia z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania

odôvodnenie:

1. Oprávnený, ako otec maloletých detí, sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.04.2021 a v zmysle ďalších podaní domáhal nariadenia výkonu súdneho rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 15P/68/2020-538 zo dňa 07.04.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/53/2021-881 zo dňa 26.07.2021, v časti styku s maloletým.

2. Uznesením Okresného súdu Bratislava II č.k. 11Em/1/2022-120 zo dňa 13.06.2022 v spojení s opravným uznesením č.k. 11Em/1/2022-165 zo dňa 06.07.2022 súd nariadil výkon rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 15P/68/2020-538 zo dňa 07.04.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/53/2021-881 zo dňa 26.07.2021, ktorým neodkladným opatrením bol dočasne upravený styk otca s maloletým O. X., B.. XX.XX.XXXX tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým každý nepárny týždeň v utorok od 10.00 hod. do 17.00 hod. a každý párný týždeň v stredu a sobotu od 10.00 hod. do 17.00 hod. a to na čas do právoplatného skončenia konania o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu. Voči uvedenému rozhodnutiu podala odvolanie matka ako povinná dňa 20.07.2022.

3. O odvolaní rozhodol Krajský súd v Bratislave uznesením č.k. 18CoE/135/2022-697 zo dňa 30.11.2022 tak, že uznesenie Okresného súdu Bratislava II č.k. 11Em/1/2022-120 zo dňa 13.06.2022 v spojení s opravným uznesením č.k. 11Em/1/2022-165 zo dňa 06.07.2022 zrušil a vrátil vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie. Z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že ohľadne exekučného titulu č.k. 15P/68/2020-538 zo dňa 07.04.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k. 11CoP/53/2021-881 zo dňa 26.07.2021 na Okresnom súde Bratislava II začali a súčasne prebiehajú dve konania o nariadenie výkonu rozhodnutia. Konkrétne ide o konanie 47Em/1/2022 začaté na návrh matky dňa 10.01.2022 (doručením návrhu súdu) a konanie 11Em/1/2022 začaté na návrh otca dňa 15.2.2022 (doručením návrhu súdu). Obe konanie sledujú identický účel a predmet - nariadenie výkonu rozhodnutia rovnakého exekučného titulu vo vzťahu k maloletému O. X. a týkajú sa identických účastníkov. V oboch konaniach súd prvej inštancie bez povšimnutia si uvedenej skutočnosti procesne konal a duplicitne rozhodol o nariadení výkonu identického exekučného titulu, a to v konaní sp. zn. 47Em/1/2022 vydaním uznesenia 47Em/1/2022-94 zo dňa 11.05.2022, ktorým vyhovel návrhu matky a v konaní sp. zn.

11Em/1/2022 vydaním uznesenia 11Em/1/2022-120 zo dňa 13.06.2022, ktorým vyhovel návrhu otca. V rovnakom čase teda na súde prvej inštancie prebiehajú dve totožné konania, s rovnakým predmetom, účastníkmi a sledujúce rovnaký cieľ. Skôr začatým konaním je konanie vyvolané matkou a vedené pod sp. zn. 47Em/1/2022.

4. Podľa § 373 Civilného mimosporového poriadku, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

5. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

7. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

9. S poukazom na citované zákonné ustanovenia a skutočnosť, že na tunajšom súde pod sp. zn. 47Em/1/2022 a zároveň pod sp. zn. 11Em/1/2022 prebiehajú dve totožné konania, s rovnakým predmetom, účastníkmi a sledujúce rovnaký cieľ, je nesporné, že v danej veci ide o prekážku litispendencie, teda taký nedostatok procesnej podmienky konania, ktorý nie je možné odstrániť. Súd preto konanie vedené pod sp. zn. 11Em/1/2022 ako neskôr začaté zastavil. Nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia na základe návrhu oprávneného tak bude ďalej predmetom skôr začatého konania, vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 47Em/1/2022. Akékoľvek podanie adresované súdu v prebiehajúcom súdnom konaní musí byť aj s poukazom na ustanovenie § 127 ods. 2 Civilného sporového poriadku opatrené spisovou značkou konania.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.