

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12C/196/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713216445
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6713216445.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa CreditONE s. r. o., IČO: 46559051, so sídlom Bratislava, Nedbalova 453/12, zast. PRO iURE - advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 36869830, so sídlom Bratislava, Zámocká 32, proti odporkyni X. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., K. XX, o zaplatenie 108,-Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 9,80 Eur prostredníctvom príslušného daňového úradu v lehote do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia príslušnému daňovému úradu.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.09.2013 domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým súd zaviazá odporkyňu k zaplateniu istiny v sume 108,-Eur spolu s príslušenstvom, ako aj trov konania. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 16,50 Eur.

Súd návrhu navrhovateľa vyhovel a v zmysle návrhu vydal platobný rozkaz č.k. XRo/XXX/XXXX-XX zo dňa 17.01.2014.

V súvislosti s doručovaním platobného rozkazu odporkyni súd zistil, že odporkyňa je na navrhovateľom uvedenej adrese neznáma, na čo následne súd vykonal dokazovanie ohľadom zisťovania pobytu odporkyne.

Z oznámenia Mesta Zvolen zo dňa 25.06.2014 bolo zistené, že v evidencii obyvateľov sa nachádza len osoba s menom X. X., nar. XX.XX.XXXX; osoba označená ako odporkyňa má však dátum narodenia XX.XX.XXXX. (č.l. 25 spisu)

Z oznámení Sociálnej poisťovne a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, oddelenia hmotnej núdze, súd zistil, že osoba označená ako odporkyňa s dátumom narodenia XX.XX.XXXX nie je vedená v evidencii niektorého z týchto subjektov.

Podaním zo dňa 08.07.2014 Obvodné oddelenie PZ, Zvolen, súdu oznámilo, že osoba označená ako odporkyňa má dátum narodenia XX.XX.XXXX a nie XX.XX.XXXX.

V nadväznosti na uvedené zistenia súd uznesením č.k. XRo/XXX/XXXX-XX zo dňa 04.11.2014 platobný rozkaz zrušil pre nemožnosť doručenia odporkyni; vec je ďalej vedená pod sp.zn. 12C/196/2014.

Podľa § 19 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „O.s.p.“) spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 zák. č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“) spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákona o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Procesné podmienky možno charakterizovať ako podmienky, bez splnenia ktorých nemôže súd konať a rozhodnúť vo veci samej. Ak podmienky konania nie sú splnené, musí súd vykonať opatrenia na odstránenie prekážok a ak to nie je možné, súd konanie zastaví. Medzi neodstrániteľné prekážky konania patrí okrem iných i nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania. V zmysle § 19 O.s.p. má ju ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti.

Nakoľko súd vychádzajúc z návrhu na začatie konania, jeho príloh a vykonaného dokazovania ohľadom osoby odporkyne dospel k záveru, že navrhovateľ v návrhu označil ako odporkyňu osobu, ktorá neexistuje, rozhodol tak, že konanie vedené pod sp.zn. 12C/196/2014 zastavil, nakoľko v danom prípade ide o taký nedostatok konania, ktorý nemožno odstrániť (osoba označená ako odporkyňa neexistuje). Súd zároveň dodáva, že v danom prípade nebolo možné vyzvať navrhovateľa na odstránenie vady návrhu, keď tento návrh spĺňal všetky náležitosti riadneho návrhu v zmysle O.s.p. a zároveň údaje odporkyne uvedené v návrhu vyplývajú aj z predložených listinných dôkazov.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a to tak, že žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

Nakoľko navrhovateľ zaplatil dňa 06.12.2013 súdny poplatok za návrh v sume 16,50 Eur a konanie bolo zastavené pred prvým pojednávaním, súd aplikujúc § 11 ods. 3 a ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch rozhodol aj o vrátení súdneho poplatku za návrh na začatie konania kráteného o sumu 6,70 Eur. Na základe uvedeného preto navrhovateľovi bude vrátený súdny poplatok za návrh vo výške 9,80 Eur (16,50 Eur - 6,70 Eur) tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Súd skrátil vrátený súdny poplatok o uvedenú sumu 6,70 Eur, nakoľko sa v danom prípade nejedná o situáciu predpokladanú ustanovením § 11 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., resp. o rozvodové konanie, ktoré by umožňovali vrátenie súdneho poplatku bez krátenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).