

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 27P/3/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214227579
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1214227579.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v Bratislave pred sudkyňou JUDr. Michaelou Pacherovou vo veci starostlivosti o mal. R. N., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom : Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa matky D. N., nar. XX.XX.XXXX, otec neuvedený o zmene zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti pre maloleté dieťa takto

rozhodol:

Súd mení rozsudok Okresného súdu Bratislava II, č.k. 49P/231/2013-53 zo dňa 03.06.2014 vo výroku o výchove a výžive týkajúceho sa mal. R. N., nar. XX.XX.XXXX tak, že ústavná starostlivosť nad maloletou R. N., nar. XX.XX.XXXX sa bude realizovať v Reedukačnom centre Trstín.

Matka je povinná prispievať výživným pre mal. R. N., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15. dňa v mesiaci na účet Reedukačného centra Trstín, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Úrad práce sociálnych vecí a rodiny podal dňa 20.11.2014 na tunajší súd návrh na zmenu zariadenia, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť nad maloletou R. N., nar. XX.XX.XXXX tak, že táto sa bude vykonávať v Reedukačnom centre Trstín.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom zástupcu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, matky maloletej, oboznámil sa s obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 49P 231/2013, správy Detského domova Bratislava, správy Reedukačného centra Trstín, správy z psychologického vyšetrenia mal. R. vystavenej psychologičkou I.. Ď. a zistil nasledovný skutkový stav:

2
27P/3/2014

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 49P/231/2013-53 zo dňa 03.06.2014 súd nad maloletou R. N., nar. XX.XX.XXXX nariadil ústavnú výchovu v Detskom domove Bratislava, Učiteľská 42, Bratislava a zároveň uložil matke dieťaťa povinnosť platiť na mal. výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa na účet Detského domova Bratislava. Návrh na zmenu zariadenia dôvodil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava tým, že maloletá je problematickým dieťaťom, už štvrtý deň po umiestnení do detského domova utiekla, má nepredvídateľné, menej kontrolovateľné správanie, nerešpektuje autoritu. V skupine detí detského domova sa uplatňovala nie práve najpriateľnejšími formami správania - bola vulgárna, fyzicky agresívna, s tendenciou inklinovať k negatívnejším vzorom. Na základe dohody medzi Detským domovom Bratislava a Reedukačným centrom Trstín bola umiestnená do Reedukačného centra Trstín do 07.12.2014. Dôvodom zmeny zariadenia výkonu ústavnej starostlivosti bolo práve nevhodné správanie mal. R., ktorá viackrát z detského domova utiekla, pričom si útek dôkladne pripravila, zaobstarala si nôž, nožnice, kus železa, aby mohla ohroziť nočné vychovávateľky. Vzhľadom na tieto skutočnosti Detský domov Bratislava požiadal

Reedukačné centrum Trstín o umiestnenie mal. R. v ich zariadení, pretože detský domov je zariadenie rodinného typu a nebolo možné zabrániť opakovaným útekom a problémovému správaniu maloletého dieťaťa. Podľa názoru Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava si správanie mal. R. vyžaduje starostlivosť v režimovom zariadení ako je Reedukačné centrum Trstín, ktoré so zmenou zariadenia súhlasilo.

Matka maloletej súhlasila so zmenou zariadenia, v ktorom sa bude vykonávať ústavná starostlivosť nad maloletou R. N., pričom uviedla, že je nezamestnaná, príležitostne pracuje brigádnicke ako upratovačka, žiadny iný príjem nemá, v spoločnej domácnosti žije spolu s druhom.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť dennými mal dom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov sa v akej miere o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

3

27P/3/2014

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom nato, že rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať voči rozsudku odvolanie, obsahuje rozsudok iba skrátené odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie (§ 207 ods. 1 O. s. p.).