

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 16C/185/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714216137  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Ovadová  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7714216137.2

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci navrhovateľa: A. proti odporcom: 1.) Q. 2.) P. o zaplatenie 415,20 EUR s prísl. takto

### rozhodol:

O d m i e t a podanie.

### o d ô v o d n e n i e :

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 13.11.2014 č.k. 16C 185/2014-17 bola navrhovateľka vyzvaná súdom v súlade s ust. §-u 43 O.s.p. na odstránenie väd a doplnenie svojho podania zo dňa 9.10.2014 a zároveň bola poučená súdom ako má toto podanie doplniť a odstrániť jeho vady / označiť účastníkov konania v zmysle ust. § 79 ods. 1/ O.s.p. uvedeného v odôvodnení tohto uznesenia, u odporkyne v 2. rade navyše upresniť označenie uvedením jej terajšieho priezviska; pripojiť k návrhu všetky listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva na preukázanie svojho nároku a stým súvisiace doklady, ktoré by preukazovali dôvodnosť ňou uplatňovaného nároku (pokladničný doklad preukazujúci výšku uplatňovaného nároku); upresniť petit návrhu /žalobný návrh/, t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu /od ktorého z odporcov žiada zaplatenie sumy/ tak, aby spĺňalo požiadavku zrozumiteľnosti, určitosti a vykonateľnosti; upresniť petit návrhu v časti úrokov z omeškania v súlade s ustanovením § 517 ods. 2 OZ v spojení s § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. /výšku úrokov z omeškania/; predložiť opravený a doplnený návrh spolu s prílohami v 3 rovnopisoch).

Zároveň bola poučená v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 OSP, že v prípade neodstránenia vytýkanej vady, nedoplnenia návrhu, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd jej stanovil lehotu 10 dní na opravu a doplnenie. Navrhovateľke bolo doručené uznesenie dňa 24.11.2014. Lehota na doplnenie podania jej uplynula dňom 4.12.2014.

Navrhovateľka v stanovenej lehote vytýkané vady návrhu neodstránila a svoje neúplne podanie nedoplnila.

Podľa §-u 42 ods.3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1/ O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí ( § 42 ods. 3 ) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Podľa odseku 2 citovaného zákonného ustanovenia, navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 43 ods. 1/ O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2/ O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Každé podanie adresované súdu musí spĺňať kritéria správnosti, úplnosti a zrozumiteľnosti. Základnou požiadavkou je, aby podanie malo všeobecné aj osobitné náležitosti predpísané zákonom. Neopravenie alebo nedoplnenie návrhu v sporovom konaní, ktoré sa môže začať len na návrh a nedostatočné rešpektovanie poučenia súdu má za následok nemožnosť v konaní pokračovať, kým sa návrh neopraví alebo nedoplní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže navrhovateľka neodstránila vytýkané vady, teda žalobný návrh, ktorý je neúplný nedoplnila a pre tento nedostatok nie je možné v konaní pokračovať, súd v súlade s ust. §-u 43 ods. 2 O.s.p. odmietol toto podanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.