

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 12C/182/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114217498  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Ivanko  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6114217498.3

## **DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred sudcom JUDr. Danielom Ivankom, v právnej veci navrhovateľky 1): R. R., V.. XX. XX. XXXX, P. Y. A. XX, XXX XX P. P., štátna občianka Slovenskej republiky a navrhovateľky 2): L. R., V.. XX. XX. XXXX, P. Y. A. XX, XXX XX P. P., štátna občianka Slovenskej republiky, navrhovateľka 1) a navrhovateľka 2) zastúpené: JUDr. Ján Vinarčík, advokát so sídlom Pod Rybou 5, 974 01 Banská Bystrica, proti odporcovi: J. R., V.. XX. XX. XXXX, P. Y. A. XX, XXX XX P. P., štátny občan Slovenskej republiky, zastúpený: JUDr. Vladimír Rybovič, advokát so sídlom Nám. Štefana Moysesu č. 4, 974 01 Banská Bystrica, o určenie výživného, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd d o p Ľ ň a rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica č. k.: 12C/182/2014-50 zo dňa 27. 11. 2014 o tieto výroky :

„Návrh navrhovateľky 1) v prevyšujúcej časti z a m i e t a.“

„Návrh navrhovateľky 2) v prevyšujúcej časti z a m i e t a.“

### **o d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľky 1) a 2) sa domáhali, aby súd určil odporcovi povinnosť prispievať každej na výživu mesačne sumou 200,00 eur, splatnou vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

Súd uložil v rozsudku (č. k. 12C/182/2014-50 z 27. 11. 2014) odporcovi povinnosť platiť každej navrhovateľke výživné vo výške 160,00 eur mesačne, počnúc dňom 08. 08. 2014 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. Zostávajúce výživné na výživu navrhovateľky 1) za obdobie od 08. 08. 2014 do 30. 11. 2014 vo výške 226,45 eura a na výživu navrhovateľky 2) za obdobie od 08. 08. 2014 do 30. 11. 2014 vo výške 265,16 eura uložil súd odporcovi zaplatiť v mesačných splátkach po 20,00 eur spolu s bežným výživným až do zaplatenia, pod hrozbou straty výhody splátok. O trovách konania rozhodol súd tak, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd podľa § 115a ods. 2 a 156 ods. 3 OSP rozhodol vo veci bez nariadenia pojednávania, miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo súdom oznámené na úradnej tabuli súdu od 31. 12. 2014 do 07. 01. 2015 a e-mailom zástupcovi navrhovateľky 1) a navrhovateľky 2) a zástupcovi odporcu.

Podľa § 166 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, v znení neskorších predpisov, (ďalej len „OSP.“), ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania

alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Podľa § 166 ods. 2 OSP, o návrhu na doplnenie rozsudku súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhoví návrhu účastníka na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne.

Podľa § 166 ods. 3 OSP, návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

Ako vyplýva z odôvodnenia dotknutého rozsudku, súd považoval nárok oboch navrhovateľiek za opodstatnený len do výšky 160,00 eur a čo do čiastky 40,00 eur za nedôvodný. Súd však opomenul vo výroku rozsudku rozhodnúť o zamietnutí oboch návrhov v prevyšujúcej časti. Preto podľa § 166 ods. 1 OSP uvedený rozsudok, ktorý ešte nenadobudol právoplatnosť, týmto dopĺňacím rozsudkom doplnil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 OSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 OSP, odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa Exekučného poriadku.