

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 3Csp/18/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622200308
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Szabo
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2023:3622200308.4

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Partizánske sudcom JUDr. Eduardom Szabom v spore žalobcu: Stavebné bytové družstvo, IČO: 00 688 185, so sídlom Partizánske, Pod Šípkom 1301, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Edit Balážiková s.r.o., IČO: 47 239 948, Partizánske, Jesenského 231/5, proti žalovanej: L. L. (rod. G.), nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., C. L. XXXX/XX, o zaplatenie 1.861,95 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 1 861,95€, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 113,42€ od 01.09.2020 do zaplatenia, zo sumy 113,42€ od 01.10.2020 do zaplatenia, zo sumy 113,42€ od 01.11.2020 do zaplatenia, zo sumy 113,42€ od 01.12.2020 do zaplatenia, zo sumy 113,42€ od 01.01.2021 do zaplatenia, zo sumy 113,42€ od 01.02.2021 do zaplatenia, zo sumy 113,42€ od 01.03.2021 do zaplatenia, zo sumy 113,42€ od 01.04.2021 do zaplatenia, zo sumy 113,42€ od 01.05.2021 do zaplatenia, zo sumy 116,72€ od 01.06.2021 do zaplatenia, zo sumy 260,63€ od 01.07.2021 do zaplatenia, zo sumy 113,66€ od 01.07.2021 do zaplatenia, zo sumy 116,72€ od 01.08.2021 do zaplatenia, zo sumy 116,72€ od 01.09.2021 do zaplatenia, zo sumy 116,72€ od 01.10.2021 do zaplatenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky 7,-€, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu sa žalobca domáha zaplatenia sumy 1.861,95 € s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Podanú žalobu odôvodnil tým, že žalovaná je výlučnou vlastníčkou bytu, ktorého správu vykonáva žalobca titulom Zmluvy o výkone správy. Žalovaná v lehote splatnosti nezaplatila predpísané úhrady (príspevky do fondu údržby, prevádzky a opráv domu a úhrady za poskytovanie služieb s užívaním bytu spojených), ktoré sú podľa zmluvy splatné mesiac vopred. V lehote splatnosti žalovaná nezaplatila úhrady v celkovej výške 1.601,32 € (za obdobie september 2020 až október 2021). Vyúčtovaním služieb v roku 2020 žalobca zistil nedoplatok žalovanej vo výške 260,63 €, ktorý nebol uhradený v lehote splatnosti do 30.06.2021. Preto si celkovo uplatňuje 1.861,95 €.

3. Súd v spore vydal platobný rozkaz sp. zn. 3Csp/18/2022 zo dňa 03.05.2022. Platobný rozkaz sa žalovanej nepodarilo doručiť do vlastných rúk. Preto súd uznesením sp. zn. 3Csp/18/2022 zo dňa 08.09.2022 vyššie uvedený platobný rozkaz zrušil.

4. Na pojednávaní dňa 10.01.2023 žalovaná uviedla, že uznáva pohľadávku žalobcu čo do základu aj výšky. Nebola schopná pohľadávku riadne uhradiť v dôsledku zlej finančnej situácie. V súčasnosti je práceneschopná od 06.12.2022, vyživovaciu povinnosť má k dvom deťom, k staršiemu synovi, ktorý má síce 18 rokov, je ZŤPS a je mentálne postihnutý a ešte k jednému synovi, ten bude mať 15 rokov, ten navštevuje 9. ročník ZŠ. Pracuje s príjmom cca 600 € mesačne netto. Býva v 2-izbovom byte, ktorý je

síce v jej vlastníctve, ale na to, aby ho odkúpila od bytového družstva si vzala úver z Prima banky a ten spláca po 215 € mesačne. Inak je nemajetná. V súčasnosti býva v byte s dvomi deťmi, pretože s manželom sú momentálne v rozvodovom konaní.

5. Na pojednávaní dňa 15.02.2022 právny zástupca žalobcu uviedol, že zotrváva na písomnom vyhotovení žaloby a na doložených listinných dôkazoch a žiada, aby súd žalobe v celom rozsahu vyhovel a priznal žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100%. Keďže žalovaný nerozporuje dlh, žiada, aby súd vydal rozsudok pre uznanie dlhu.

6. Podľa § 282 CSP, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

7. Podľa § 284 CSP, ak bol nárok uznaný písomným prejavom žalovaného, nemusí súd nariaďovať pojednávanie.

8. Podľa § 285 CSP, odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

9. Rozsudkom pre uznanie nároku podľa § 282 CSP možno rozhodnúť aj v spotrebiteľských sporoch, implicitnou podmienkou pre takéto rozhodnutie plynúcou z § 295 CSP o vykonávaní dôkazov aj bez návrhu, je skutočnosť, že žaloba je podaná dôvodne. Pretože podaná žaloba je v celom rozsahu (neuhradené predpísané úhrady: príspevky do fondu údržby, prevádzky a opráv domu a úhrady za poskytovanie služieb s užívaním bytu spojených) dôvodná, žalovaná uznala nárok uplatnený žalobcom v celom rozsahu a žalobca navrhol rozhodnúť rozsudkom pre uznanie nároku, boli splnené zákonné podmienky pre rozhodnutie rozsudkom pre uznanie nároku v zmysle ustanovenia § 282 CSP. Z uvedeného dôvodu súd rozhodol o žalobe žalobcu v zmysle § 282 CSP tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozsudku.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

12. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi, keďže bol v konaní úplne úspešný, priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne, v dvoch vyhotoveniach, avšak len z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre uznanie nároku (§ 356 písm. a) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na toto podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.