

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 15C/152/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214200453  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Viera Obermanová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7214200453.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II. sudkyňou JUDr. Vierou Obermanovou v právnej veci navrhovateľa: A. N. K. N., O. I. I. I.A. D. X, L., X.: XX XXX XXX, právne zast. JUDr. Ernestom Vokálom, advokátom so sídlom Hlavná 61, Prešov, proti odporcovi: W. N., R.. XX.X.XXXX, R. D. X. XX, J., zast. opatrovníčkou O. R., zamestnankyňou Okresného súdu Košice II, v konaní o zaplatenie 66 eur, takto

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi istinu 66,- eur a trovy konania 16,50 eur za súdny poplatok na jeho účet vedený v ČSOB, a.s. Prešov, č. účtu XXXXXXXXX/XXXX, variabilný symbol 130080059, do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia vo výške 48,45 eur na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Ernesta Vokála, advokáta v Prešove, vedený v ČSOB, a.s. Prešov, č. účtu XXXXXXXXX/XXXX, variabilný symbol 1414, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 13.1.2014 domáhal zaplatenia istiny 66,- eur a trov konania z dôvodu, že odporca cestoval jeho dopravným prostriedkom v dňoch 11.3.2013 a 20.3.2013 a pri kontrole sa nevedel preukázať platným cestovným lístkom.

Okresný súd Košice II vydal dňa 23.1.2014 pod č.k. 42Ro/7/2014-10 platobný rozkaz, ktorý bol zrušený uznesením zo dňa 15.7.2014 z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk.

Keďže súdu sa napriek vykonanému šetreniu nepodarilo zistiť súčasný pobyt odporcu, ustanovil mu v súlade s ust. § 29 ods. 2 a 6 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) opatrovníčku zastupovanie v konaní.

15C/152/2014

Odporca, ani jeho opatrovníčka sa písomne k podanému návrhu nevyjadrili.

Súd konal v súlade s ust. § 101 ods. 2 O.s.p. v neprítomnosti riadne predvolaných zástupcov účastníkov konania podľa ust. 101 ods.2 O.s.p., nakoľko svoju neúčast' neospravedlnili žiadnym spôsobom.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi predloženými navrhovateľom a rozhodol na základe takto zisteného skutkového stavu.

Zo zápisu o vykonanej prepravnej kontrole č. 001331 zo dňa 11.3.2013 súd zistil, že odporca v uvedený deň cestoval o 8,45 hod. na linke č. 8, č. voza 107 v úseku zastávok ŠKÁRA- Ž. STANICA dopravným prostriedkom navrhovateľa a pri kontrole sa nepreukázal platným cestovným lístkom. Bol preto vyzvaný

na mieste pri kontrole, aby zaplatil pokutu vo výške 33.- eur, ktorú ale neuhradil. Údaje o odporcovi v zápise o vykonaní kontroly boli opísané z jeho pasu č. D. XXXXXXX.

Z ďalšieho zápisu o vykonanej prepravnej kontrole č. 001428 zo dňa 20.3.2013 súd zistil, že odporca aj v uvedený deň cestoval o 8,40 hod. na linke č. 36, č. voza 332 v úseku zastávok Rusínska - Lasih. del. dopravným prostriedkom navrhovateľa a pri kontrole sa rovnako nepreukázal platným cestovným lístkom, nezaplatil pokutu vo výške 33.- eur a údaje o jeho osobe v zápise o vykonaní kontroly boli opísané z jeho pasu č. BJ 9670301

Podľa ust. § 760 Občianskeho zákonníka zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa ust. § 12 ods. 1 zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave (ďalej len „ZCD“) dopravca je pred začatím prepravy a počas nej oprávnený prostredníctvom vodiča alebo iného člena osádky autobusu, revízora alebo zamestnanca povereného organizáciou prepravy (ďalej len "dispečer") dávať pokyny a príkazy cestujúcim na účel zaistenia ich bezpečnosti alebo bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorí sú povinní ich uposlúchnuť. Podľa ust. § 12 ods. 2 písm. b), vodič alebo iný člen osádky autobusu, alebo revízor môže uložiť cestujúcemu, ktorý sa nepreukáže platným cestovným lístkom, povinnosť zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu, alebo preukázať svoju totožnosť a poskytnúť údaje potrebné na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady podľa § 14 ods. 2.

Podľa ust. § 14 ods. 1 písm. d) ZCD cestujúci je povinný zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom.

Podľa ust. § 14 ods. 2 ZCD ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresu trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa identifikačné údaje aj o jeho zákonnom zástupcovi.

15C/152/2014

Podľa ust. § 16 ods. 1 ZCD potvrdením o uzatvorení zmluvy o preprave osôb a o zaplatení cestovného je cestovný lístok v papierovej podobe alebo v elektronickej podobe. Cestovný lístok v papierovej podobe obsahuje obchodné meno dopravcu, jeho identifikačné číslo a daňové identifikačné číslo, druh cestovného lístka, čas jeho platnosti, prevádzkový rozsah a sumu zaplateného cestovného. Ďalšie údaje, ako aj tvar cestovného lístka a spôsob jeho vydávania podrobnejšie určí prepravný poriadok po zohľadnení predpisov o účtovníctve a o dani z pridanej hodnoty.

Podľa ust. § 16 ods. 4 ZCD cestujúci je povinný mať platný cestovný lístok pri nastupovaní do autobusu, ak ho vydala výdajňa cestovných lístkov mimo autobusu alebo ak ide o cestovný lístok vo forme aktivovaného elektronického média, kúpiť si cestovný lístok bezprostredne po nastúpení do autobusu, ak cestovný lístok vydáva vodič alebo iný člen osádky autobusu alebo označiť si cestovný lístok v označovacom zariadení autobusu bezprostredne po nastúpení do autobusu, ak ide o cestovný lístok, ktorého platnosť sa začína až jeho označením.

Podľa ust. § 16 ods. 5 ZCD cestujúci je povinný mať cestovný lístok pri sebe po celý čas prepravy a bezprostredne pri vystupovaní z autobusu a na výzvu sa ním preukázať osádke autobusu, revízorovi alebo osobe poverenej výkonom odborného dozoru.

Podľa ust. § 17 ods. 2 ZCD sankčnú úhradu pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom určí dopravca najviac do stonásobku základného cestovného bez príplatkov.

Podľa ust. § 17 ods. 3 cit. zákona dopravca je povinný zverejniť tarifu na svojom webovom sídle a zabezpečiť, aby sa aspoň základné údaje sprístupnili verejnosti v cestovnom poriadku a ak je to možné, aj v priestoroch autobusovej stanice a v autobusoch a aby osádka autobusu a revízori boli schopní informovať cestujúcich o sadzbách a ostatných cenách pred začatím prepravy a počas nej.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že odporca cestoval v dňoch 11.3.2013 a 20.3.2013 dopravným prostriedkom navrhovateľa bez platného cestovného lístka a nezaplatil sumu 66 eur v čase, keď ho kontrolný zamestnanec navrhovateľa vyzval k úhrade tejto sumy. Súd mu preto uložil povinnosť zaplatiť fakturovanú sumu za 2 cesty bez CL po 33,- eur, t.j. 66 eur.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 142 ods. 1 O.s.p. Úspešnému navrhovateľovi súd priznal náhradu trov konania, ktoré pozostávajú zo súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 48,45 eur za 2 úkony právnej služby (prevzatie zastúpenia, podanie návrhu), z toho jeden úkon po 16,60 eur, 1 x režijný paušál 7,21 eur (za prevzatie zastúpenia navrhovateľa v zmysle plnomocenstva zo dňa 9.9.2010) a 1 x režijný paušál 8,04 eur (za podanie návrhu r. 2014), podľa ust. § 10 ods. 1, § 14 ods. 1 písm. a), c) a § 16 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z.z. Navrhovateľ si uplatnil aj náhradu za poštovné v sume 3 eura, ktoré bližšie nezdôvodnil. Nakoľko konanie pred súdom sa začína na návrh, pričom výzva na zaplatenie splatnej pohľadávky nie je podmienkou uplatnenia nároku na súde, v danom prípade nejde ani o účelné trovy súdneho konania, z toho dôvodu súd navrhovateľovi poštovné nepriznal.

15C/152/2014

Neúspešný odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi aj trovy konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 eur, na jeho účet vedený v ČSOB, a.s. Prešov, č. účtu 313493723/7500, variabilný symbol 130080059, podľa požiadavky uvedenej v návrhu.

Trovy právneho zastúpenia vo výške 48,25 eur je neúspešný odporca povinný uhradiť v zmysle ust. § 149 ods. 1 O.s.p. advokátovi JUDr. Vokálovi, ktorý navrhovateľa v konaní zastupoval, na jeho účet vo VÚB Prešov, č. účtu 45 146 572/0200, VS 1414, a to v zmysle ust. § 149 ods. 1 O.s.p

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.