

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/68/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114010958
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1114010958.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Roland Kemény, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 07.01.2015 v Bratislave

r o z h o d o l :

obžalovaný:

V. N. narodený XX.XX.XXXX/XXXX v N., trvalé bývajúci v G. Č. XX, okres W. Z.

u z n á v a j ú s a z a v i n n é h o , ž e

od mesiaca máj 2013 doposiaľ si riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, pričom mu táto povinnosť vyplýva zo zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov ako aj z rozsudkom Okresného súdu Trnava číslo konania 13P/47/2012-64 zo dňa 10. apríla 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.06.2013, na základe ktorého je povinný prispievať na výživu svojej dcéry G. N., narodenej XX.XX.XXXX, sumou 26,65 €, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky Z. N.G., čím zostal dlžný poškodenej Z. N., narodenej XX.XX.XXX\$, trvalé bývajúcej v N. na V. X. Č. X, na výživnom (po odrátaní čiastok, ktoré uhradil za mesiac november 2013 a mesiace september, október, november 2014 - vo výške 26,65 € za každý mesiac) celkovú sumu 399,75 €, t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživoval iného,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zak., § 353 ods. 2 Tr. por. na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zak. súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2, § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zak. súd ukladá obžalovanému povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.