

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 16T/14/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722013541
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5722013541.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

-2-
16T/14/2022

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.07.2024 v Martine takto

rozhodol:

-1-
16T/14/2022

Obžalovaný
A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C., t. č. v ÚVTOS Ružomberok,

je vinný, že
dňa 14.12.2021 vo večerných hodinách, v presne nezistenom čase do 22.00 hod., v neobývanom byte na 3 poschodí bytového domu na Ulici Ambra Pietra č. 25 v Martine, potom čo do tohto bytu prišiel D. E., nar. XX.XX.XXXX, priateľ jeho matky A. B., F. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorý sa spýtal jeho priateľky H. I., že čo tam robí, fyzicky napadol D. E. takým spôsobom, že ho najskôr udrel sklenenou fľašou od piva po hlavu a potom ho jedenkrát udrel tanierom do oka, pričom keď mu D. E. následne povedal, že pôjde na políciu, tak ho ešte aj kopol do zubov a do oblasti tváre, čím svojím konaním spôsobil D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., neobývaný byt na 3 poschodí bytového domu na Ulici Ambra Pietra č. 25, zranenia, a to mohutný okolo očí opuch a krvnú podliatinu siahajúcu až do oblasti líca a čeľuste vľavo, hematóm v oblasti horného viečka vpravo, tržnú ranu horného viečka vľavo veľkosti 5 cm siahajúcu do podkožia, ktoré si vyžiadali dobu liečenia a vystavenie práceneschopnosti od 14.12.2021 do 28.12.2021 a ktoré ho obmedzovali na obvyklom spôsobe života tým, že mal opuch tváre, obmedzené biokulárne videnie, lokálne bolesti a bolesti hlavy,

teda
sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu v úmysle inému spôsobiť ťažkú ujmu na zdraví, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

čím spáchal
zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.

a za to mu súd ukladá
podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) a m) Tr. zák., § 38 ods. 2 a 5 Tr. zák., § 41 ods. 1 a 2 Tr. zák. a § 42 ods. 1 a 2 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody vo výmere štyri roky a osem mesiacov.
Súd podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. obžalovaného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. ruší výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkaz Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/64/2022 zo dňa 11.03.2024, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zároveň ruší výrok o treste uloženom obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/17/2022 zo dňa 10.11.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Súd podľa § 73 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. ukladá obžalovanému ochranné protialkoholické liečenie, ktoré sa vykoná ústavnou formou.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému D. E., nar. XX.XX.XXXX v Martine, trvale bytom A., škodu vo výške 679,80 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

-2-

16T/14/2022

Vzhľadom na to, že obžalovaný a prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.).

Poučenie:

-2-

16T/14/2022

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Martin v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.