

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 6T/107/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010743  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šťastná  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7622010743.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Katarínou Šťastnou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 10. januára 2023 takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Obvinení :

1/ W. S., N.. X.X.XXXX M. K., Y. B. N. M., C. A.  
A. XXX, W. A. A. XXX, Y. B. N. M.,  
bez pracovného pomeru,

2/ K. C., N.. XX.X.XXXX M. K., Y. B. N. M., C.  
A. XXX, Y. B. N. M., bez pracovného pomeru,

3/ Q. W., W. Q. P. Q. D. M., N.. XX.XX.XXXX M. W.,  
Y. W., C. A. A. XXX, Y. B. N. M., bez  
pracovného pomeru,

4/ W. K., W. X., N.. X.X.XXXX M. K., Y. B. N.  
M., C. A. A. XXX, Y. B. N. M., bez  
pracovného pomeru,

**u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e**

v presne nezistený deň v mesiaci december 2021, v presne nezistenom čase, v obci Bystrany, okres Spišská Nová Ves, na neoplotenom príhľahlom pozemku nie trvale obývaného rodinného domu č. XX, ktorého vlastníkom je P. Š., po predchádzajúcej vzájomnej dohode, pristúpili k uzatvorenému oknu nachádzajúcemu sa v zadnej časti uvedeného rodinného domu, ktoré násilím vytlačili a cez toto okno vstúpili do domu, odkiaľ odcudzili 1 ks drevenú dvojlôžkovú posteľ z masívu, 1 ks drevenú šatníkovú skriňu, 5 ks interiérových drevených dverí, 1 ks televízor zn. Samsung, 4 ks kusových kobercov so vzorom kvetín, 1 sadu hrncov bordovej farby, 4 ks lustrov, 1 ks vŕtačku zn. Bosch, 5 ks tašiek s odevnými zvrškami a posteľnou bielizňou, 2 ks vodovodných batérií, 1 ks záclona bielej farby, 5 ks závesov rôznych farieb, 1 ks saténová posteľná bielizeň, 1 pár dámske topánky ružovej farby, čím takto poškodenaj P. Š. spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 3.330 €, pričom Y. Q.Á. W. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Spišské Vlchy, čísla blokov: L 0670359 - 0670361 zo dňa 5.6.2021 mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a

Y. W. K. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Spišské Vlachy, číslo bloku: L 0670452 zo dňa 21.9.2021 mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

obvinení W. S. P. K. C.

- spoločným konaním si prisvojili cudzie veci tým, že sa ich zmocnili a čin spáchali vlámaním a takým činom spôsobili väčšiu škodu,

obvinení Q. W. P. W. K.

- spoločným konaním si prisvojili cudzie veci tým, že sa ich zmocnili a čin spáchali vlámaním a takým činom spôsobili väčšiu škodu a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,

č í m s p á c h a l i

obvinení W. S. P. K. C.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), ods. 2 písm. a) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

obvinení Q. W. P. W. K.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), g), ods. 2 písm. a) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a

z a t o i m u k l a d á

1/ obvinený W. S.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona, § 36 písm. j), l) Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

2/ obvinený K. C.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 49/2022 zo dňa 6.6.2022, právoplatného dňa 18.6.2022, ktorým mu podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

3/ obvinený Q. W.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

4/ obvinený W. K.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú povinní obvinení zaplatiť spoločne a nerozdielne poškodenej P. Š., N.. XX.X.XXXX M. K., C. A. A. XX, náhradu škody vo výške 1.210 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody poškodenú P. Š., N.. XX.X.XXXX M. K., C. A. A. XX, na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.