

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 51P/544/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314227532
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Klepáčová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1314227532.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. C., narodený X.XX.XXXX, trvale bytom O.. F.. Š. XX, Y., prechodne bytom M.. O. XX, Z., štátny občan SR, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, úsek sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Senec, so sídlom Trnavská 1, Senec, dieťa rodičov: matka - R. C., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom O.. F.. Š. XX, Y., prechodne bytom M.. O.Š. XX, Z., štátny občan SR, v zastúpení JUDr. Eva Kubaská, advokátka, AK-Miletičova 3/A, Bratislava a otec - L.. O. C.H., narodený X.X.XXXX, trvale bytom O.. F.. Š. XX, Y., štátny občan SR, o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje toto predbežné opatrenie:

Otec je povinný do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej prispievať na výživu maloletého W. C., narodeného X.XX.XXXX sumou vo výške 100 eur mesačne k rukám matky maloletého, a to vždy vopred do 15. dňa v kalendárnom mesiaci.

Matka je povinná v lehote 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia súdu o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podať na súd návrh na začatie konania vo veci samej - návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu manželstva.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 23.12.2014 sa matka maloletého W. domáhala nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by bola dočasne upravená vyživovacia povinnosť otca k jeho maloletému synovi.

Svoj návrh odôvodnila tým, že maloletý pochádza z manželstva rodičov, uzavretého dňa 21.7.1990. Z dôvodu vážnych rozporov a pretrvávajúcej krízy v manželstve sa matka maloletého obrátila na Okresný súd Trnava s návrhom na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému na čas po rozvode manželstva. Konanie prebieha pod sp. zn. 16P 89/2013 a doposiaľ nebolo vo veci rozhodnuté. Matka maloletého sa spolu s maloletým od septembra zdržiava v Z., kde maloletý navštevuje základnú školu. Matka uviedla, že z dôvodu zhoršených vzťahov medzi rodičmi maloletého spolu s maloletým dňa 12.9.2014 opustila spoločnú domácnosť vedenú s otcom maloletého v Y. a prenajali si byt v Z.. Matka uviedla, že vzhľadom na napäté vzťahy medzi ňou a otcom maloletého starostlivosť o maloletého zabezpečuje výlučne ona v mieste ich súčasného bydliska v Z., pričom otec maloletého sa s maloletým stretáva nepravidelne, avšak na jeho výživu matke neprispel žiadnou čiastkou. Matka uviedla, že je zamestnaná ako zdravotná sestra v Betánii n.o., Štefánikova 74, Senec, pričom jej jediný príjem zo zamestnania predstavuje sumu 500 eur mesačne, z čoho posielala 75 eur mesačne titulom výživného dospeljej dcéra N., ktorá je študentkou denného štúdia vysokej školy v Bratislave, 390 eur uhrádza matka za nájom bytu v Senci a spláca pôžičku na auto vo výške 123 eur mesačne, ktoré od septembra 2014 užíva výlučne otec maloletého. Matka uviedla, že keďže jej príjem je nízky a nepokryje všetky náklady, bola nútená obrátiť sa o pomoc na svoju matku, ktorá jej poskytla

pôžičku. Príjem otca je 1 000 eur mesačne, z čoho v minulosti uhrádzal titulom výživného sumu 75 eur mesačne dospeléj dcére N. a spoločný úver a poplatky spojené s bývaním na Č.X. ulici v Y.. V súčasnosti otec matke oznámil, že úvery má začať uhrádzať ona. Otec okrem uvedeného disponuje platbou mesačného nájomného za ich spoločný dom v Y. vo výške 400 eur mesačne. Matka uviedla, že maloletý má bežné náklady dieťaťa primerané jeho veku, navštevuje základnú školu, stravuje sa v školskej jedálni s mesačnými nákladmi 25 eur, chodí do ŠKD s mesačnými nákladmi 7 eur. Navštevuje neurologickú ambulanciu, inak je jeho zdravotný stav dobrý. Maloletý má mimoriadny výdavok spojený s plávaním, ktorý predstavuje sumu vo výške 35 eur.

Súd sa oboznámil s písomne podaným návrhom matky na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 23.12.2014, rodným listom maloletého, potvrdením o oznámení o priestupku zo dňa 26.8.2014, rozhodnutím základnej školy Mlynská 50, Senec o prijatí maloletého na nižšie stredné vzdelávanie v školskom roku 2014/2015 zo dňa 30.9.2014, úradným záznamom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku zo dňa 6.11.2014, platovým výmerom matky maloletého zo dňa 26.6.2013, zmluvou o nájme nehnuteľnosti zo dňa 25.9.2011 a ďalšími listinnými a obrazovými dôkazmi zadokumentovanými v spisovom materiáli.

Podľa § 74 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov, (ďalej len O. s. p.) pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O. s. p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 odsek 2 veta prvá O. s. p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy.

Podľa § 75 odsek 8 O. s. p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 75 ods. 9 O. s. p., rozhodnutie o predbežnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho nariadenia. Ak je návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietnutý, súd odošle rozhodnutie do troch dní od jeho vydania.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) O. s. p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov / v znení účinnom od 01.07.2013/ za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma alebo úhrn súm vo výške 90,42 eura mesačne na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa.

Súd sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi na nariadenie predbežného opatrenia uvádzanými matkou v jej návrhu čo do otázky dočasnej úpravy vyživovacej povinnosti otca voči maloletému W.. Z návrhu matky a po zvážení všetkých vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že návrh matky maloletého na nariadenie predbežného opatrenia je dôvodný a naliehavý právny záujem na jeho nariadenie je daný, nakoľko je tu potreba dočasnej úpravy pomerov medzi maloletým dieťaťom a jeho rodičom týkajúca sa zákonnej vyživovacej povinnosti rodiča voči dieťaťu, ktorá trvá až do doby, kým dieťa nie je schopné samé sa živiť.

Z materiálov zadokumentovaných v súdnom spise je zrejmé, že otec si nevykonáva riadne resp. vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi W. Súd z návrhu matky maloletého zistil, že otec maloletého dobrovoľne neprispieva na výživu maloletého syna peňažným ani nepeňažným plnením a všetky náklady na výživu, ošatenie, krúžky a ďalšie potreby maloletého hradí výlučne matka maloletého zo svojho príjmu, ktorý predstavuje suma vo výške cca 500 eur mesačne zo závislej činnosti.

V zmysle ust. § 62 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť, pričom rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Vzhľadom na skutočnosť, že výživné má vždy prednosť pred inými výdavkami rodičov, otec maloletého je povinný pravidelne mesačne vopred prispievať matke na výživu maloletého syna, nakoľko je to jeho elementárna zákonná rodičovská povinnosť, ktorá má prednosť pred všetkými ostatnými výdavkami povinného rodiča.

Obsahom predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. a) O.s.p. je výživné v nevyhnutnej miere, t.j. výživné určené len na uspokojovanie základných životných potrieb oprávnenej osoby - v tomto prípade maloletého dieťaťa vo veku 11 rokov. Táto zákonná úprava sa týka len do doby budúcej a nemôže sa týkať pomerov za dobu minulú. Výživné v nevyhnutnej miere je vždy užším nárokom dieťaťa, než samotný nárok dieťaťa voči rodičom podľa § 62 a nasl. Zákona o rodine.

Podľa Zákona o rodine je každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinný plniť svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima. Opatrením MPSVaR SR č.186/2013 Z.z, ktorým sa upravila suma životného minima ako spoločensky uznanej hranice príjmu nezaopatreného dieťaťa, pod ktorou nastáva stav jeho hmotnej núdze, je od 1.7.2013 ku dňu rozhodnutia súdu o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia určená sumou 90,42 eura.

Výškou výživného 100 eur mesačne zo strany otca bude mať maloletý vlastný príjem, ktorý spolu s prídavkami od štátu podľa úvahy súdu umožňuje matke maloletého vo veku 11 rokov bez ohrozenia všestranného vývoja a zdravia zabezpečiť a uspokojovať maloletému jeho základné individuálne životné potreby tak, ako to má na mysli ustanovenie § 76 ods. 1 písm. a) OSP.

S poukazom na uvedené súd dočasne rozhodol o povinnosti otca prispievať na výživu maloletého W.na C., narodeného X.XX.XXXX sumou vo výške 100 eur mesačne k rukám matky maloletého, a to vždy vopred do 15. dňa v kalendárnom mesiaci, nakoľko mal za to, že suma 100 eur je dostatočná vzhľadom na vek a potreby maloletého bez ohrozenia jeho ďalšieho zdravého vývoja tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní od dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu, písomne a v troch vyhotoveniach.

Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho doručenia.