

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7P/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623200022
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Straka
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623200022.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: E. I., E.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka B. I., E.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. X.A. XX/X, XXX XX P., štátna občianka Slovenskej republiky a otec O.E. I., nar. XX.XX.XXXX, J. I. Z. XX, XXX XX G., štátny občan Slovenskej republiky, toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca, Budovateľská 1, 040 15 Košice - Šaca, za účasti Okresnej prokuratúry Lučenec, F. Lehára 12, 984 80 Lučenec, o nariadenie neodkladného opatrenia - zverenia maloletého dieťaťa do dočasnej náhradnej starostlivosti a o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie, ktorým ukladá matke B.Š. I., E.. XX.XX.XXXX aby za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec o d o v z d a l a maloleté dieťa: E. I., E.. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, 911 05 Trenčín.

o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ - kolízny opatrovník sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.01.2023 domáhal, aby súd neodkladným opatrením podľa § 367 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok nariadil odovzdanie maloletej do Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na Dolinách 27, 911 05 Trenčín, najdlhšie na šesť mesiacov od umiestnenia a začal konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá bola do CDR Lučenec umiestnená na základe výchovného opatrenia súdu pod č.k. 7P/53/2019-15 zo dňa 24.09.2019. Uvedené výchovné opatrenie bolo Uznesením pod č.k. 5P/19/2020-20 predĺžené na dobu ďalších šiestich mesiacov. Do zariadenia bola prijatá dňa 27.09.2019. Z dôvodu, že nariadené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel Okresný súd Lučenec Uznesením pod č.k. 10P/53/2020 zo dňa 10.09.2020 nariadil nad výchovou maloletého dieťaťa ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonávala v Centre pre deti a rodiny Lučenec. Maloletá mala problém s adaptovaním sa od jej príchodu do zariadenia, pričom uviedla, že sa nechce vrátiť domov, utekala zo školy a stretávala sa s matkou. Od začiatku sa u maloletej prejavilo sebapoškodzovanie. Od 10.10.2019 do 25.10.2019 bola na odporúčanie pedopsychiatra urgentne hospitalizovaná na Klinike detskej psychiatrie v Martine. Vzhľadom na pretrvávajúce problémy a odporúčanie pedopsychiatra na intenzívnu terapiu bolo maloleté dieťa od 10.02.2020 do 09.07.2020 hospitalizované v Detskej psychiatickej liečebni, n. o. v Hrani. S prihliadnutím na psychický stav maloletého dieťa sa hospitalizácia predĺžila. Podľa MUDr. W. je maloleté dieťa psychicky traumatizované so známkami týrania, čo zanechalo na maloletom dieťaťi stopy. Z hodnotenia doterajšieho pobytu maloletej v DPL Hraň vyplynulo, že maloletá začala mať problémy so správaním, nerešpektovala pokyny personálu a všimli si, že nepozorovane ubližuje menším deťom. Po návrate do CDR Lučenec sa problémy opakovali. Maloletá sa nedokázala plnohodnotne adaptovať na režim vo výchovnej skupine CDR. Naďalej sa u nej prejavovali poruchy

správania - nerešpektovanie autority, sebapoškodzovanie, úteky. Dňa 31.08.2020 v poobedňajších hodinách si maloletá žiletkou poranila krk. Po ošetrení na úrazovej chirurgii mala byť hospitalizovaná na detskom oddelení, kde ju neprijali z dôvodu, že na oddelení nie sú vytvorené podmienky pre agresívne deti. Sociálny pracovník CDR Lučenec bezodkladne vybavil jej hospitalizáciu na detskom oddelení v Psychiatrickej nemocnici Z. A. K. D. s nástupom od 01.09.2020. Hospitalizácia maloletej bola dňa 09.10.2020 ukončená s odporúčaním na premiestnenie dieťaťa do režimového zariadenia. Uznesením Okresného súdu Lučenec pod č. k. 21P/66/2020 zo dňa 14.10.2020 bola maloletá dočasne odňatá zo starostlivosti CDR Lučenec a bolo jej nariadené východné opatrenie - na účely zabezpečenia odbornej pomoci, pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany, najdlhšie na šesť mesiacov od umiestnenia. Zo správy, ktorá bola tunajšiemu úradu doručená dňa 16.02.2021 z RC Čerenčany vyplýva, že vplyv reedukácie na maloletú nebadajú. Maloletá si vyžaduje individuálny prístup, psychoterapeutické vedenie a pravidelnú psychiatrickú starostlivosť, preto reedukačný typ zariadenia nie je pre ňu vhodný. Na základe uvedených skutočností Okresný súd Lučenec nariadil nad výchovou maloletej výchovné opatrenie na účely zabezpečovania odbornej pomoci, pobyt v špecializovanej výchovnej skupine pre deti so syndrómom CAN v CDR Sečovce. Maloletá sa zúčastňovala terapeutického vedenia prostredníctvom KBT terapie pod vedením psychologičky PhDr. A. Z. Z. v Košiciach, kde sa spolupráca maloletej a terapeutky odzrkadľovala na pozitívnych výsledkoch. Po zabezpečení vhodného bývania pre matku a jej deti, mohla maloletá absolvovať krátkodobé pobyty v domácom prostredí. Pred ukončením výchovného opatrenia sa maloletá vyjadrila, že sa nechce vrátiť do CDR Lučenec, ale do starostlivosti matky, ktorá má pre jej výchovu vytvorené vhodné bytové podmienky. Okresný súd Lučenec Rozsudkom pod č. k. 15P/34/2022-68 zo dňa 16.05.2022 zrušil nad výchovou maloletej ústavnú starostlivosť, zveril ju do osobnej starostlivosti matky a nad jej výchovou nariadil výchovné opatrenie - dohľad. Po ukončení súdneho pojednávania sa maloletá priznala, že čaká dieťa. Z dôvodu gravidity jej boli vysadené psychiatrické lieky. Od návratu do biologickej rodiny matka reflektuje zhoršenie správania - nerešpektovanie pravidiel, žiarlivosť na sestru Lauru, ktorej aj ubližuje, stretávanie sa s priateľom v neskorých večerných hodinách, odmietanie školskej dochádzky. Maloletá je aktuálne dispenzarizovaná v pedopsychiatrickej ambulancii MUDr. Š., v gynekologickej ambulancii MUDr. X. a v ambulancii klinického psychológa PhDr. S.. Dňa 30.09.2022 bola maloletá hospitalizovaná z dôvodu pokusu o samovraždu, pričom podľa vyjadrenia matky užila nadmerné množstvo psychiatrických liekov a dorezala si ruky. Príčinou mohol byť nezáujem priateľa. Z uvedeného dôvodu požiadala o umiestnenie maloletej do zariadenia, kde môže vychovávať aj svoje dieťa, keďže ju nerešpektuje a nebude prijímať ani jej rady ohľadne výchovy dieťaťa a v zariadení by nadobudla dostatočné rodičovské zručnosti, aby po plnoletosti mohla dieťaťu zabezpečovať osobnú starostlivosť. Dňa 04.11.2022 bol s maloletou so súhlasom matky vykonaný pohovor, ktorého sa zúčastnila pracovníčka Centra pre deti a rodiny Lučenec. Maloletá uviedla, že si s matkou vôbec nerozumie, stále sa hádajú, preto odchádza k sestre D.i do A.. Matka jej nevie kúpiť veci a niekedy ani stravu. Rodiť by mala v januári 2023. S otcom dieťaťa sa rozišla, už sa vôbec nestretávajú. Pracovníčka úradu jej poskytla odborné poradenstvo ohľadne jej možného umiestnenia do Centra pre deti a rodiny Zlatovce, kde by bola vychovávaná spolu so svojim dieťaťom na samostatne usporiadanej skupine pre maloleté matky s deťmi. Maloletá uviedla, že súhlasí s jej umiestnením do tohto centra. Na základe uvedených skutočností navrhovateľ konštatuje, že nariadené výchovné opatrenie - dohľad nespĺňa svoj účel. Navrhovateľ ku svojmu návrhu pripojil nasledovné listinné dôkazné prostriedky: e-mail od Centra pre deti a rodiny Zlatovce o prijatí maloletého dieťaťa zo dňa 03.01.2023.

3. Súd má z návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 03.01.2023 osvedčené, že maloletá, ktorá čaká dieťa, si s matkou vôbec nerozumie, stále sa hádajú. Matka jej nevie kúpiť veci a niekedy ani stravu. Podľa vyjadrenia maloletej sa s otcom dieťaťa rozišla, už sa vôbec nestretávajú. Od návratu do biologickej rodiny matka reflektuje zhoršenie správania - nerešpektovanie pravidiel, žiarlivosť na sestru P., ktorej aj ubližuje, odmietanie školskej dochádzky. Maloletá bola hospitalizovaná z dôvodu pokusu o samovraždu. Nakoniec sa maloletá po stretnutí s pracovníčkou úradu rozhodla odísť do Centra pre deti a rodiny Zlatovce, aby mohla svojmu dieťaťu poskytovať vhodnú starostlivosť a aby nadobudla dostatočné rodičovské zručnosti. Z priloženého e-mailu Centra pre deti a rodiny Zlatovce zo dňa 03.01.2023 súd mal osvedčené, že centrum súhlasí s príjmom maloletej do svojej starostlivosti na dobu najdlhšie šesť mesiacov.

4. Podľa článku 5 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZR“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava. Súd z

predložených listinných dôkazných prostriedkov a zo súdneho spisu má dostatočne osvedčené, že je v záujme maloletého dieťaťa v súlade s čl. 5 písm. b) ZR, aby bolo zverené do starostlivosti právnickej osoby Centrum pre deti a rodiny Zlatovce v súlade s § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) s poukazom na zistené skutočnosti, nakoľko z podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je zrejmé, že matka výchovu maloletej nezvláda, a to najmä z dôvodu, že maloletá ju nerešpektuje ako autoritu, nechce ani jej rady ohľadne výchovy dieťaťa a často sa hádajú. V správaní maloletej sa vyskytujú aj iné závažné nedostatky, a to zanedbávanie povinnej školskej dochádzky a úteky, avšak najmä sebapoškodzovanie, pričom maloletá sa dokonca pokúsila o samovraždu, v dôsledku čoho bola aj hospitalizovaná.

5. Súd na základe osvedčených skutočností má zato, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby bolo maloleté dieťa zverené do dočasnej starostlivosti právnickej osoby Centra pre deti a rodiny Zlatovce podľa § 367 ods. 1 CMP, bol podaný dôvodne, keď bola osvedčená naliehavá potreba úpravy pomerov maloletého dieťaťa a v súlade s § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pri jeho aplikácii podľa § 2 ods. 1 CMP, a je tak potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletého dieťaťa. Súd poukazuje na skutočnosť, že preskúmal návrh spolu s prílohami a má za to, že navrhovateľ v návrhu dostatočným a podrobným spôsobom opísal skutkový stav.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má súd dostatočným spôsobom osvedčené, že život, zdravie a priaznivý vývoj maloletého dieťaťa je vážne ohrozený a v súlade s § 367 ods. 1 CMP uložil matke dieťaťa za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, aby odovzdala maloleté dieťa do starostlivosti uvedenej právnickej osoby. Dočasné zverenie do Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, 911 05 Trenčín, je pre ďalší psychický a sociálny vývin v záujme maloletého dieťaťa aj v súlade s čl. 5 písm. c) ZR, ktorý pri záujme maloletého dieťaťa zohľadňuje aj ochranu duševného vývinu dieťaťa. V danom prípade je potrebné chrániť práva a oprávnené záujmy maloletej, ktoré sú prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa jej týkajú.

7. Súd rozhodol len o dočasnom zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, 911 05 Trenčín, nakoľko ustanovenie § 367 ods. 1 CMP upravuje neodkladné opatrenie ako faktické dočasné opatrenie, ktoré vyjadruje potrebu neodkladne riešiť situáciu maloletého dieťaťa. V konaní o neodkladné opatrenie súd nevykonáva dokazovanie, ale postačuje mať osvedčené rozhodné skutočnosti. Zisťovanie a preukazovanie týchto skutočností tak v konkrétnom prípade presahujú hranice osvedčovania v procese rozhodovania súdu o neodkladnom opatrení a vyžadujú podrobnejšie a detailnejšie skúmanie požadovaných predpokladov pre uloženie výchovného opatrenia tak, aby mal súd uvedené predpoklady preukázané v konaní vo veci samej. Len samotné osvedčené skutočnosti tak nepostačujú na to, aby súd rozhodol o výchovnom opatrení. O trovách konania súd bude rozhodovať vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd v Lučenci, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec písomne, v štyroch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každá strana v spore dostala jeden rovnopis. Ak strana nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie ja jej trov.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak má za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.