

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 1T/192/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814010520
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gallo
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7814010520.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava - samosudca JUDr. Ján Gallo, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.01.2015, v trestnej veci obžalovaného S. A., takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods.4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresným prokurátorom v Rožňave a obžalovaným, dňa 07.01.2015 v tomto znení:

Obžalovaný S. A., nar. XX.XX.XXXX C. W., T. D. W., J. Č.. XX,
t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby v Košiciach,

je v i n n ý,

že dňa 17.09.2014 okolo 21.40 hod. v Rožňave, na sídlisku Juh pred barom Soccer Café, sa vyhrážal X.. T. H. zabitím, vulgárne mu nadával, vyhrážal sa podpálením jeho baru preto, že musel kvôli nemu ísť do výkonu trestu odňatia slobody, potom odišiel a následne sa vrátil okolo 24.00 hod., po zatvorení baru, kde prišiel k baru Soccer Café s kovovým predmetom s rukoväťou, ktorý sa podobal na mačetu a hľadal X.. T. H., čím svojim konaním vzbudil u poškodeného dôvodnú obavu o jeho život a zdravie,

t e d a

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a z osobitného motívu - z pomsty,

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1,2 písm.a/,d/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z. s poukazom na § 138 písm.a/ Trestného zákona a § 140 písm.b/ Trestného zákona

a súd ho za to

o d s u d z u j e

Podľa § 360 ods.2 Trestného zákona s použitím § 39 ods.2 písm.d/, ods.4 Trestného zákona, v spojení s § 38 ods.2 Trestného zákona, s prihliadnutím k § 36 písm.l/ Trestného zákona, § 37 písm.m/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 ods.2 písm.b/ Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods.2 písm.d/ Trestného zákona sa obžalovanému S. A. ukladá ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie, ktoré podľa § 74 ods.1 Trestného zákona vykoná ústavnou formou.

o d ō v o d n e n i e :

Obžalovaný S. A. je trestne stíhaný pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1,2 písm.a/,d/ Trestného zákona s poukazom na § 138 ods.1 písm.a/ a § 140 písm.b/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to popísané vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Dňa 17.12.2014 bola súdu doručená obžaloba Okresnej prokuratúry v Rožňave na S. A. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1,2 písm.a/,d/ Trestného zákona s poukazom na § 138 ods.1 písm.a/ a § 140 písm.b/ Trestného zákona.

Súdca po preskúmaní obžaloby určil termín hlavného pojednávania na deň 07.01.2015. Na hlavnom pojednávaní po vykonaní úkonov v zmysle § 255 ods.1,2 Trestného poriadku sudca zisťoval, či prokurátor a obžalovaný nechcú uzavrieť dohodu o vine a treste. Obžalovaný ako aj prokurátor sa vyjadrili, že chcú konať o dohode o vine a treste a preto súd v zmysle § 255 ods.3 Trestného poriadku hlavné pojednávanie prerušil a umožnil prokurátorovi a obžalovanému uzavrieť dohodu o vine a treste. Po prerušení hlavného pojednávania došlo k dohode o vine a treste.

Súdca preskúmal predloženú zápisnicu o dohode o vine a treste zo dňa 07.01.2015, ako aj samotnú dohodu a zistil, že konanie o dohode o vine a treste prebehlo v súlade s ustanovením § 232 a nasl. Trestného poriadku a v zmysle § 255 ods.3 Trestného poriadku pokračoval v hlavnom pojednávaní, na ktorom prejednal návrh dohody o vine a treste.

Na hlavnom pojednávaní obžalovaný na všetky položené otázky v zmysle ustanovenia § 333 ods.3 Trestného poriadku odpovedal zhodne „áno“.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že obžalovaný sa k spáchaniu trestnej činnosti, kladenej mu za vinu priznal. Jeho priznanie sa, ako aj samotné obvinenie je v súlade s ďalšími vykonanými dôkazmi. Obžalovaný doposiaľ bol 4-krát súdne trestaný, naposledy bol rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 3T/190/2012 uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1,2 písm.d/,e/ Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods.1,2 písm.a/ Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom strázenia a bolo mu uložené aj ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou. Dňa 29.10.2013 bol podmienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody s určením skúšobnej doby na 2 roky. Podľa správy z ústavu na výkon väzby počas výkonu väzby sa správa slušne a disciplinovane, v mieste bydliska je hodnotený všeobecne.

V súlade so zákonom je zistenie prokurátora poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm.l/ Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm.m/ Trestného zákona.

Podľa § 334 ods.4 Trestného zákona, ak súd dohodu o vine a treste schváli, potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási. Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c, ods.2 Trestného poriadku.

Na hlavnom pojednávaní súd dospel k záveru, že sú splnené všetky podmienky na schválenie dohody o vine a treste a preto dohodu schválil a jej schválenie potvrdil rozsudkom v takom znení, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Vzhľadom na postoj obžalovaného k spáchanej trestnej činnosti, súd mal za to, že dohodnutý trest, už aj vzhľadom na skutočnosť, že zbytok nevykonaného trestu, ktorý mu bol uložený rozsudkom sp.zn. 3T/190/2012 Okresného súdu Rožňava, mu bude premenený, je primeraný a spolu s uložením ochranného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia ústavnou formou, zabezpečí jeho prevýchovu a nápravu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.