

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 7C/150/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5414203361
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5414203361.4

Rozhodnutie

Okresný súd Dolný Kubín samosudcom JUDr. Rastislavom Plutinským v právnej veci žalobcu: JISTRINON MANAGEMENT s.r.o., U vlečky 1749/4, Modřany, , Praha 4, ČR, zast.: VRBA & PARTNERS s.r.o. so sídlom Sliezska 9, Bratislava, proti žalovanému: T. T., nar. XX.XX.XXXX, J. W., B. U. XXXX/X, v konaní o zaplatenie 2.284,32 CZK s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 2.284,32 CZK spolu s úrokom z omeškania vo výške 7,75 % ročne zo sumy 2.072,13 CZK odo dňa 02.03.2013 do zaplatenia a trovy konania predstavujúce zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 EUR, a to na účet IBAN kód: U. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, pod variabilným symbolom XXXXXXXXXXXX, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi trovy konania predstavujúce trovy právneho zastúpenia vo výške 29,57 EUR v prospech účtu IBAN kód: U. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, pod variabilným symbolom: XXXXXXXXXXXX, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom zo dňa 25.06.2014, doručeným na tunajší súd dňa 01.07.2014 žiadal, aby súd vydal platobný rozkaz, v ktorom určí odporcovi povinnosť uhradiť mu istinu vo výške 2.284,32 CZK spolu s úrokom z omeškania vo výške 7,75 % ročne z omeškania zo sumy 2.072,13 CZK od 02.03.2013 do zaplatenia a trovy konania v sume 16,50 EUR za zaplatený súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia.

7C/150/2014

2.

Návrh odôvodnil tým, že medzi obchodnou spoločnosťou Česká spořitelna, a.s. a žalovaným bola dňa 14.04.2011 uzatvorená zmluva o osobnom účte Českej spořitelny, na základe ktorej bol žalovanému otvorený a vedený sporožírový účet. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy sú všeobecné obchodné podmienky ČS. Právny vzťah založený zmluvou sa spravuje právnym poriadkom ČR. Žalovaný bol podľa zmluvy povinný platiť ČS ceny za služby a produkty poskytované ČS v súlade s platným sadzovníkom ČS. Na osobnom účte žalovaného vznikol v mesiaci september 2011 nepovolený debetný zostatok. Tento nebol aj napriek upomienkam a výzvam vyrovnaný, a preto previedla ČS pohľadávku dňa 29.02.2012 na evidenčný účet pohľadávok z nepovolených debetných zostatkov. K tomuto dňu činil nepovolený debetný zostatok sumu 2.072,13 CZK. Nepovolený debetný zostatok bol odo dňa nasledujúceho po prevedení na evidenčný účet pohľadávok z nepovolených debetných zostatkov naďalej úročný úrokom z nepovoleného debetného zostatku vo výške 7,75 % ročne. Žalovaný bol o

skutočnosti prevedenia debetného zostatku na evidenčný účet oboznámený výzvou zo dňa 29.02.2012 a zároveň bol upozornený na možnosť súdneho vymáhania pohľadávky. Vzhľadom k tomu, že žalovaný dlžnú čiastku neuhradil, ČS ako postupca postúpila pohľadávku ku dňu 01.03.2013 na základe zmluvy o postúpení pohľadávok na žalobcu. Postúpenie pohľadávky bolo žalovanému písomne oznámené listom zo dňa 22.03.2013. Ku dňu postúpenia pohľadávky činila celková dlžná čiastka 2.284,32 CZK, čo predstavuje istinu (nepovolený debetný zostatok) 2.072,13 CZK a úrok z nepovoleného debetného zostatku vo výške 212,19 CZK, ktorý k pohľadávke prirástol do dňa postúpenia. K tomuto dňu žalobca úrok kapitalizoval. Odo dňa nasledujúceho po dni postúpenia, t.j. od 02.03.2013 úročí žalobca nepovolený debetný zostatok aj naďalej úrokom z nepovoleného debetného zostatku, ktorý sa zároveň zhoduje so zákonným úrokom z omeškania. V období od 07.05.2010 do 29.06.2012 bola REPO sadzba ČNB vo výške 0,75 %. Žalovaný bol žalobcom písomne predžalobnou upomienkou vyzvaný k úhrade dlžnej čiastky, ani na túto výzvu však žalovaný nijako nezareagoval.

Vo veci bol dňa 22.07.2014 pod č.k. 5Ro/189/2014-32 vydaný platobný rozkaz, ktorý sa však nepodarilo doručiť žalovanému do vlastný rúk, a preto bol uznesením č.k. 5Ro/189/2014-39 zo dňa 04.11.2014 zrušený.

Na pojednávanie konané dňa 07.01.2015 sa nedostavili právny zástupca žalobcu a žalovaný.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že je nesporné, že právny predchodca žalobu a žalovaný uzavreli dňa 14.04.2011 zmluvu o osobnom účte. Z pripojených dokladov vyplýva aj nepovolený debetný zostatok v žalovanej výške. Súd sa oboznámil aj s výpoveďou zmluvy zo dňa 29.02.2012 zo strany Českej spořitelny.

V zmysle §§ 708 až 715a Obchodního zákonníku platného v ČR:

(1) Smlouvou o běžném účtu se zavazuje banka zříditi od určité doby v určité měně účet pro jeho majitele, přijímat na zřízený účet peněžní prostředky, vyplácet z něj peněžní prostředky nebo z něj či na něj provádět jiné platební transakce.

(2) Smlouva o běžném účtu vyžaduje písemnou formu.

7C/150/2014

3.

(3) § 708 odst. 2, § 709 odst. 1 a 2, § 710 až 714 a § 715 odst. 1 až 3 se nepoužijí pro smlouvu o běžném účtu, která je smlouvou o platebních službách podle zákona upravujícího platební styk.

§ 709

(1) Ve smlouvě o běžném účtu banka označí majitele účtu uvedením obchodní firmy nebo názvu a sídla majitele a identifikačního čísla, pokud bylo přiděleno, jde-li o osobu právnickou, nebo uvedením jména, příjmení, bydliště a rodného čísla nebo data narození majitele, popřípadě obchodní firmy, místa podnikání a identifikačního čísla, jde-li o osobu fyzickou.

(2) Smlouva o běžném účtu může obsahovat dále

a) osoby oprávněné nakládat s peněžními prostředky na účtu a způsob nakládání s nimi,

b) výši nebo způsob stanovení výše úrokové sazby, období splatnosti úroků, které banka platí ze zůstatku peněžních prostředků na účtu jeho majiteli, popřípadě ujednání, že úroky nebudou placeny,

c) lhůty, v nichž oznamuje banka majiteli účtu přijaté vklady a platby a provedené výplaty a platby a výši zůstatku peněžních prostředků na účtu a dále formu tohoto oznámení,

d) výši nebo způsob stanovení výše úplaty a způsob, jakým tuto úplatu majitel účtu bance zaplatí, popřípadě ujednání, že úplata nebude bankou požadována. Výši úplaty lze sjednat i odkazem na ceník banky.

(3) Uzavřít nebo změnit smlouvu o běžném účtu anebo ukončit vztah založený smlouvou o běžném účtu (dále jen "nakládání s účtem") je oprávněn majitel účtu. Jiná osoba než majitel účtu může nakládat s účtem jen na základě zvláštní plné moci udělené majitelem účtu, na niž je jeho podpis úředně ověřen. Úřední ověření podpisu se nevyžaduje, je-li plná moc udělena před bankou.

(4) Je-li zřízen účet pro více osob, má každá z nich postavení majitele účtu. Spolumajitelé nakládají s účtem společně, pokud se ve smlouvě o běžném účtu s bankou nedohodnou, že s účtem nakládá jeden z nich. Nestanoví-li smlouva o běžném účtu nebo rozhodnutí soudu něco jiného, jsou podíly všech spolumajitelů na zůstatku peněžních prostředků na účtu stejné.

§ 710

(1) Banka je povinna přijímat na účet v měně, na kterou zní, vklady nebo platby uskutečněné ve prospěch majitele účtu a z peněžních prostředků na účtu uskutečnit podle příkazu majitele účtu nebo osob oprávněných podle odstavce 2 výplaty nebo platby majiteli účtu nebo jím určeným osobám.

(2) S peněžními prostředky na účtu jsou oprávněny nakládat jen osoby uvedené v podpisových vzorech předaných majitelem účtu bance, jiné osoby pouze za podmínek

7C/150/2014

4.

stanovených ve smlouvě o běžném účtu. Podpisové vzory musí mít náležitosti plné moci. Banka je oprávněna nakládat s peněžními prostředky na účtu, stanoví-li tak zákon nebo smlouva o běžném účtu.

(3) Banka je povinna provést platby řádně a včas, pokud majitel účtu splnil požadavky stanovené zákonem a smlouvou o běžném účtu.

(4) Nejsou-li výše úplaty ani způsob jejího stanovení sjednány ve smlouvě o běžném účtu, je majitel účtu povinen platit úplatu obvyklou v době provedení služby.

§ 711

Smlouva o běžném účtu může stanovit, že banka provede do určité částky příkazy k platbám, i když k tomu není dostatek peněžních prostředků na účtu. Nejsou-li práva a povinnosti stran při poskytnutí těchto peněžních prostředků sjednány ve smlouvě o běžném účtu, řídí se úpravou smlouvy o úvěru (§ 497 a násl.).

§ 712

(1) Nestanoví-li smlouva o běžném účtu něco jiného, je banka povinna oznámit majiteli účtu po skončení kalendářního měsíce každý přijatý vklad a platbu a každou provedenou výplatu a platbu v tomto kalendářním měsíci a po skončení kalendářního roku je povinna informovat majitele účtu o zůstatku peněžních prostředků na účtu, a to výpisem z účtu.

(2) Banka prokáže majiteli účtu na jeho žádost provedení plateb.

§ 713

(1) Banka je povinna odepsat peněžní prostředky z účtu v den určený osobou oprávněnou nakládat s peněžními prostředky na účtu, předá-li tato osoba proveditelný příkaz v době dohodnuté s bankou; není-li tento den určen, ve lhůtě stanovené smlouvou o běžném účtu, a není-li lhůta stanovena, pak nejpozději následující pracovní den po předání příkazu.

(2) Banka je povinna připsat peněžní prostředky ve prospěch účtu nejpozději ve lhůtách stanovených zvláštním právním předpisem.

(3) Nestanoví-li lhůtu zvláštní právní předpis nebo smlouva o běžném účtu, připíše banka peněžní prostředky ve prospěch účtu nejpozději následující pracovní den poté, kdy získala právo s nimi nakládat.

§ 714

(1) Nestanoví-li smlouva o běžném účtu něco jiného, platí banka majiteli účtu ze zůstatku peněžních prostředků na účtu úroky.

7C/150/2014

5.

(2) Úroky z peněžních prostředků na účtu náležejí majiteli účtu ode dne, k němuž byly peněžní prostředky ve prospěch jeho účtu v souladu s § 713 odst. 2 nebo 3 připsány, do dne, který předchází dni, k němuž byly peněžní prostředky z účtu majitele odepsány nebo k němuž byly vyplaceny.

(3) Úroková sazba se stanoví jako roční. Úroky jsou splatné, nestanoví-li smlouva o běžném účtu jinak, koncem každého kalendářního měsíce a banka je povinna připsat je k zůstatku peněžních prostředků na účtu nejpozději do pěti pracovních dnů po skončení kalendářního měsíce, za který se k zůstatku peněžních prostředků na účtu připisují.

(4) Nejsou-li výše úrokové sazby nebo způsob jejího stanovení sjednány ve smlouvě o běžném účtu, činí úroková sazba polovinu diskontní sazby stanovené Českou národní bankou ke dni, k němuž se úroky připisují k zůstatku peněžních prostředků na účtu.

§ 715

(1) Smlouva o běžném účtu může být majitelem účtu kdykoli písemně vypovězena, i když byla uzavřena na dobu určitou. Dnem doručení výpovědi bance smlouva o běžném účtu zaniká.

(2) Banka může smlouvu o běžném účtu kdykoli písemně vypovědět. Smlouva o běžném účtu zaniká s účinností ke konci kalendářního měsíce, který následuje po měsíci, v němž byla výpověď doručena majiteli účtu.

(3) Jestliže banka vypoví smlouvu o běžném účtu proto, že majitel účtu porušil podstatným způsobem povinnosti ze smlouvy o běžném účtu, zaniká smlouva o běžném účtu dnem doručení výpovědi majiteli účtu. Výpověď musí být v tomto případě podána jako doporučená zásilka na adresu uvedenou ve smlouvě o běžném účtu. Odmítne-li adresát výpověď převzít nebo výpověď nebylo možné doručit, účinky doručení nastávají v den, v němž držitel poštovní licence vrátil výpověď bance.

(4) Zanikne-li smlouva o běžném účtu, banka bez zbytečného odkladu v souladu se zákonem o platebním styku vypořádá pohledávky a závazky týkající se účtu, zejména provede platby uskutečněné prostřednictvím platebních karet a šeků, pokud byly použity do dne zániku smlouvy o běžném účtu, a dále je banka oprávněna si započítat své pohledávky, které má vůči majiteli účtu ze smlouvy o běžném účtu. Majitel účtu je povinen vrátit bance platební karty a tiskopisy šeků, které mu k účtu vydala.

(5) Po vypořádání pohledávek a závazků týkajících se účtu banka účet zruší. Zůstatek peněžních prostředků zrušeného účtu banka vyplatí majiteli účtu, pokud nedal příkaz, aby jej banka převedla na jiný účet nebo vyplatila jím určeným osobám. Banka je oprávněna si započítat svou pohledávku na úplatu za převod zůstatku peněžních prostředků zrušeného účtu na jiný účet, popřípadě svou pohledávku na úhradu nákladů spojených s úschovou zůstatku peněžních prostředků, jestliže nemohl být vyplacen ani převeden na jiný účet. Banka je povinna majiteli po zrušení účtu písemně oznámit, ke kterému dni byl účet zrušen.

7C/150/2014

6.

§ 715a

(1) Smrtí majitele účtu smlouva o běžném účtu nezaniká. Banka pokračuje v provádění platebních transakcí na základě příkazů, které jí dal majitel účtu a osoby jím zmocněné.

(2) Jestliže se banka hodnověrně dozví, že majitel účtu zemřel, zastaví následujícím dnem ty platební transakce z účtu, u kterých majitel účtu stanovil, že po jeho smrti v nich nemá banka pokračovat.

(3) Plná moc udělená majitelem účtu k nakládání s peněžními prostředky na účtu jeho smrtí nezaniká, pokud z jejího obsahu nevyplývá, že má trvat pouze za života majitele účtu.

(4) Je-li bance hodnověrně doloženo, že byl ustanoven správce dědictví, který je oprávněn spravovat běžný účet zemřelého majitele účtu, má práva a povinnosti majitele účtu a banka se řídí jeho příkazy.

Vzhľadom na zistený skutkový stav, vyššie citované zákonné ustanovenia v spojení so Všeobecnými obchodnými podmienkami Českej spořitelny a.s., súd zaviazal žalovaného k zaplateniu žalovanej sumy, nakoľko bola oprávnená čo do dôvodu i výšky.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 150 ods. 1, 2 O.s.p. a zaviazal žalovaného k úhrade trov konania, ktoré predstavujú sumu 16,50 EUR, a to zaplatený súdny poplatok a k úhrade trov právneho zastúpenia v sume 29,57 EUR. Pri rozhodovaní o trovách konania súd vychádzal predovšetkým z úspechu žalobcu, avšak prihliadol na to, že ide o formulárovú žalobu, uplatňované trovy sú nepomerne

k žalovanej sume, a preto trovy právneho zastúpenia krátil na polovicu. Zároveň prihladol aj na skutočnosť, že z vykonaných šetrení vyplýva zlá sociálna a finančná situácia odporcu, ktorý je zrejme bezdomovec, i keď je prihlásený na trvalý pobyt.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline písomne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

7C/150/2014

7.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto vykonateľným rozhodnutím, môže osoba oprávnená z rozhodnutia podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č.223/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov).