

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 2C/89/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913214776
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Fuchsová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7913214776.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Trebišov, v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35724803, Pajštúnska 5, Bratislava, zastúpeného právnym zástupcom: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36613843, Pajštúnska 5, Bratislava, proti odporcovi: N. J., Y. XX.XX.XXXX, hlásený pobyt osoby bez prístrešia Trebišov, zastúpenému opatrovníkom: Mesto Trebišov, o zaplatenie 1.008,42 Eur s príslušenstvom,

rozhodol:

O p r a v u j e výrok I. rozsudku Okresného súdu Trebišov zo dňa 21. júla 2014, č.k. 2C/89/2014-72, takto:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 1.008,42 Eur s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 144,06 Eur od 21.10.2010 do 20.4.2011 vrátane, zo sumy 144,06 Eur od 21.11.2010 do 20.4.2011 vrátane, zo sumy 144,06 Eur od 21.12.2010 do 20.4.2011 vrátane, zo sumy 144,06 Eur od 21.1.2011 do 20.4.2011 vrátane, zo sumy 144,06 Eur od 21.2.2011 do 20.4.2011 vrátane, zo sumy 144,06 Eur od 21.3.2011 do 20.4.2011 vrátane a zo sumy 1.008,42 Eur od 21.4.2011 do zaplatenia, to všetko v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

V predmetnej veci konajúci súd rozsudkom zo dňa 21. júla 2014, vo výroku I. rozhodol takto: Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 1.008,42 Eur s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 146,06 Eur od 21.10.2010 do 20.4.2011 vrátane, zo sumy 144,06 Eur od 21.11.2010 do 20.4.2011 vrátane, zo sumy 144,06 Eur od 21.12.2010 do 20.4.2011 vrátane, zo sumy 144,06 Eur od 21.1.2011 do 20.4.2011 vrátane, zo sumy 144,06 Eur od 21.2.2011 do 20.4.2011 vrátane, zo sumy 144,06 Eur od 21.3.2011 do 20.4.2011 vrátane a zo sumy 1.008,42 Eur od 21.4.2011 do zaplatenia, to všetko v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Z obsahu návrhu na začatie konania je zrejmé, že navrhovateľ si úrok z omeškania vo výške 9% ročne uplatnil za obdobie od 21.10.2010 do 20.4.2011 zo sumy 144,06 Eur, teda z tej istej sumy ako za ďalšie obdobia. Došlo k chybe v diktáte výroku I. rozsudku, keď úrok z omeškania vo výške 9% ročne za obdobie od 21.10.2010 do 20.4.2011 namiesto zo sumy 144,06 Eur bol nadiktovaná nesprávne, t. j. zo sumy 146,06 Eur. Aj z obsahu odôvodnenia písomného vyhotovenia rozsudku je zrejmé, že došlo k chybnému diktátu sumy, keď zo samotného odôvodnenia rozsudku vyplýva, že súd priznal navrhovateľovi úrok z omeškania z dohodnutých mesačných splátok úveru splatných k 20.-temu dňu mesiaca október 2010 až apríl 2011, pričom výška mesačných splátok úveru bola dohodnutá vo výške 4.340,- Sk, čomu zodpovedá suma 144,06 Eur. Tieto skutočnosti preukazujú, že došlo k chybe v diktáte výroku I. rozsudku a následne aj v jeho písomnom vyhotovení.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe takto zisteného skutkového a právneho stavu súd opravil výrok I. rozsudku Okresného súdu Trebišov zo dňa 21. júla 2014 vo veci sp. zn. 2C/89/2014.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované; podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné; ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.