

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 11C/39/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713218774  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6713218774.4

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu Intrum Justitia Debt Finance AG, so sídlom Industriestrasse 13C, CH-6300 Zug, Švajčiarsko, IČO: CHE-100.023.266, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, proti žalovanej O. P., nar. X. X. XXXX, trvale bytom Š. XXX/XX, XXX XX U., zastúpenej JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom J. Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, pracovisko Dr. Herza 12, 984 01 Lučenec, za vedľajšej účasti Združenia na ochranu občana spotrebiteľa HOOS so sídlom Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 176 778, zastúpeného JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom J. Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, pracovisko Dr. Herza 12, 984 01 Lučenec, o zaplatenie 1.875,97 Eur s príslušenstvom, o náhrade trov konania, takto

### rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý nahradiť žalovanej a vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovanej trovy konania titulom trov právneho zastúpenia vo výške 532,01 Eur, na účet právneho zástupcu žalovanej a vedľajšieho účastníka na strane žalovanej JUDr. Andreja Cifru, účet vedený v Tatra banke, a. s. Lučenec, č. účtu: 2620036847/1100, VS: 8618513 a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Tunajší súd o žalobe žalobcu rozhodol rozsudkom č. k. 11C/39/2014-77 zo dňa 2. 10. 2014, ktorým žalobu zamietol. Rozhodnutie o trovách konania vyhradil na rozhodnutie po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 11. 2014.

Žalovaná a vedľajší účastník na strane žalovanej si prostredníctvom svojho právneho zástupcu uplatnili trovy konania z titulu trov právneho zastúpenia spolu vo výške 532,01 Eur. Trovy právneho zastúpenia boli uplatnené z hodnoty 1875,97 Eur, čo predstavuje za jen úkon právnej služby odmenu 81,33 Eur a 8,04 Eur režijný paušál, nasledovne: prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom (úkon 100 % za vedľajšieho účastníka), vyjadrenie z 4. 6. 2014 (úkon 100 % za vedľajšieho účastníka), prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom (úkon 100 % za žalovanú), zastupovanie na meritórnom pojednávaní dňa 2. 10. 2014 (úkon 50 % za vedľajšieho účastníka a 50 % za žalovanú), spolu tarifná odmena za úkony 325,32 Eur + režijná paušál vo výške 32,16 Eur. Taktiež bola uplatnená náhrada cestovného za pojednávanie na deň 2. 10. 2014 a náhrada za stratu času v tento deň.

Podľa § 93 ods. 4, prvá veta O. s. p., v konaní má vedľajší účastník rovnaké práva a povinnosti ako účastník.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Keďže rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 11C/39/2014-77 zo dňa 2. 10. 2014, právoplatným dňa 12. 11. 2014 súd žalobu v plnom rozsahu zamietol, žalovaná a vedľajší účastník na jej strane boli v konaní úspešní. Súd žalovanej a vedľajšiemu účastníkovi priznal trovy konania titulom trov právneho zastúpenia spolu za 4 úkony právnej služby v zmysle vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. v platnom znení. Hodnota jedného úkonu predstavuje 81,33 Eur a paušál 8,04 Eur (§ 16 ods. 3 vyhlášky).

Trovy konania z titulu trov právneho zastúpenia boli priznané nasledovne:

- za prevzatie a prípravu zastúpenia vrátane prvej porady s klientom dvakrát á 81,33 Eur (pri prevzatí zastupovania vedľajšieho účastníka dňa 2. 6. 2014 a pri prevzatí zastupovania žalovanej dňa 1. 10. 2014); 2 x 81,33 Eur + 2 x režijný paušál 8,04 Eur, spolu 178,74 Eur.

- za vyjadrenie zo dňa 4. 6. 2014 - vyjadrenie vedľajšieho účastníka 81,33 Eur + 8,04 Eur, spolu 89,37 Eur.

Od 2. 10. 2014 právny zástupca JUDr. Cifra zastupoval okrem vedľajšieho účastníka aj žalovanú. Nakoľko v zmysle § 13 ods. 2 vyhlášky sa základná sadzba tarifnej odmeny zníži o 50 %, ak ide o spoločné úkony pri zastupovaní dvoch alebo viacerých osôb, potom základná sadzba tarifnej odmeny od 2. 10. 2014 predstavuje 81,33 Eur + 40,67 Eur, t. j. 122 Eur za jeden úkon. Jedná o úkon - zastupovanie na pojednávaní dňa 2. 10. 2014, t. j. 122 Eur + režijný paušál 8,04 Eur, spolu 130,04 Eur. Trovy konania za úkony právnej služby predstavujú sumu 398,15 Eur, avšak keďže právny zástupca žalovanej a vedľajšieho účastníka na jej strane si uplatnil trovy konania za úkony právnej služby vo výške 357,48 Eur, súd nemohol ísť nad rámec tohto jeho vyčíslenia a tak mu z tohto titulu bola priznaná suma vo výške 357,48 Eur.

Súd v zmysle § 15 písm. a) vyhlášky priznal náhradu za cestovné výdavky za použitie motorového vozidla Volkswagen Golf, evidenčné číslo H.-XXXAO právnym zástupcom žalovanej a vedľajšieho účastníka na strane žalovanej za účasť na pojednávaní dňa 2. 10. 2014 Lučenec - Zvolen a späť, jedna cesta 56 km x 2, t. j. 112 km, základná náhrada za 1 km 0,183 Eur, priemerná spotreba 7 litrov na 100 km, cena za 1 l pohonnej hmoty 1,50 Eur, spolu cestovné vo výške 32,26 Eur.

Súd v zmysle § 17 ods. 1 vyhlášky priznal náhradu za stratu času Lučenec - Zvolen a späť a to za 4 začaté polhodiny, t. j. 13,40 Eur x 4, t. j. spolu 53,60 Eur.

Na základe uvedeného súd žalovanej a vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovanej priznal trovy konania vo výške 443,34 Eur + 20 % DPH (čo je 88,67 Eur), t. j. spolu 532,01 Eur, pričom žalobca je povinný tieto trovy konania zaplatiť na účet právneho zástupcu žalovanej a vedľajšieho účastníka na strane žalovanej JUDr. Andreja Cifru, Advokátska kancelária so sídlom Lučenec, J. Kráľa 5/A, účet vedený v Tatra banke, a. s. Lučenec, č. ú.: 2620036847/1100, VS: 8618513, to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia a to písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolaniu môže vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden

rovnopis s přílohami, ak je to potřebné. Ak účastník nepredloží potřebný počet rovnopisov a příloh, soud vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).