

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/132/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010504
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914010504.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods.1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods.1 písm.j) Tr. poriadku dňa 31. decembra 2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

1./ O. C. P. U. X. N. P. S. Á. , nar.XX.XX.XXXX v A. - Z. Z., trvale bytom S. XX, okres F. Z., bez zamestnania,

2./ M. C. P. U. X. N. , nar.XX.XX.XXXX v H., okres F., trvale bytom S. XX, okres F. Z., bez zamestnania,

s ú v i n n í , ž e

v priebehu školského roka 2013/2014 odo dňa 02.09.2013 do dňa 28.02.2014 v obci S. ako rodičia mal. D. C., nar.XX.XX.XXXX v F. Z., trvale bytom S. XX, okres F. Z., nezabezpečovali riadne jeho povinnú školskú dochádzku do Základnej školy T. G. s vyučovacím jazykom maďarským H., o čom boli zo strany školy viackrát písomne upovedomení, avšak k náprave v školskej dochádzke menovaného žiaka nedošlo, pričom za uvedené obdobie žiak 6. E triedy mal. D. C. neospravedlnene vymeškal nie menej ako 434 vyučovacích hodín, pričom podľa § 22 ods.1 Zákona o výchove a vzdelávaní - školského zákona číslo 245/2008 Zbierky zákonov je žiak mal. D. C., nar.XX.XX.XXXX v školskom roku 2013/2014 ešte školopovinný,

t e d a

vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchali závažnejším spôsobom konania, t. j. po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm. b), ods.3 písm. a) Tr. zák. v súvislosti s ustanovením § 138 písm. b) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obaja obvinení

Podľa § 211 ods.3 Tr. zák., § 38 ods.2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 53 ods.1 Tr. zák. s prihladnutím na § 353 ods.2 písm.f) Tr. por. na súhrnné tresty domáceho väzenia vo výmere po 1 (jednom) roku.

Podľa § 53 ods.2 Tr. zák. obaja obvinení po dobu výkonu trestu domáceho väzenia sú povinní počas 1(jedného) roka každý deň v čase od 18.00 h do 06.00 h nasledujúceho dňa a počas víkendov a štátnych sviatkov po celý deň zdržiavať sa vo svojom obydľí vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov, viesť riadny život a podrobiť sa kontrole probačného a mediačného úradníka.

Podľa § 53 ods.3 Tr. zák. po dobu výkonu trestu domáceho väzenia môžu obvinení opustiť svoje obydlie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. samosudca ruší výrok o treste, ktorý bol uložený obvinenej O. C. trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/80/2014 zo dňa 26. mája 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 16.07.2014, kde jej bol uložený pre prečin podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona trest domáceho väzenia vo výmere 8 mesiacov a súčasne samosudca zrušil aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. samosudca ruší výrok o treste, ktorý bol uložený obvinenému M. C. trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/80/2014 zo dňa 26. mája 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 30.12.2014, kde mu bol uložený pre prečin podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona trest domáceho väzenia vo výmere 8 mesiacov a súčasne samosudca zrušil aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchali závažnejším spôsobom konania, t. j. po dlhší čas,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods.2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor

podat'. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.