

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/96/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314011147  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314011147.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 05.01.2015 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

F. L., narodený XX.XX.XXXX v U., trvale bytom M., F. ul. XXXX/X,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

napriek tomu, že mu vyživovacia povinnosť na študujúcu dcéru U. L., narodenú XX.XX.XXXX vyplýva z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine a tiež z rozsudkov Okresného súdu Levice sp. zn. 11C/2/00-18 zo dňa 23.05.2000 (právoplatný 13.07.2000), sp. zn. 8P/64/2002 zo dňa 17.10.2003 (právoplatný 05.12.2003) a sp. zn. 10P/164/2009 zo dňa 01.10.2009 (právoplatný 22.12.2009), ktorými bola U. L. zverená do osobnej starostlivosti matky a otcovi bola určená vyživovacia povinnosť vo výške 80,- eur, túto vyživovaciu povinnosť si v mieste trvalého bydliska v Leviciach a na miestach, kde sa zdržiaval, plnil len čiastočne a tak mu za obdobie od 05.01.2009 do 25.08.2014 vznikol dlh na výživnom vo výške 2.009,16 eur k rukám matky G. L., po odpočítaní sumy 3.390,- eur uhradenej dňa 25.08.2014 a po dovŕšení plnoletosti dcéry U. L. mu voči nej za obdobie od 15.09.2014 do 05.01.2015 vznikol dlh na výživnom vo výške 160,- eur, po odpočítaní sumy 40,- eur uhradenej dňa 17.09.2014 a sumy 40,- eur uhradenej dňa 15.10.2014,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona,

a o d s u d z u j e s a

podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písm. j/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 odsek 4 písmeno d/ Trestného zákona, súd obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť zameškané výživné počas skúšobnej doby podľa svojich schopností a možností.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 96/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.