

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9Er/442/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514205294
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Vrkočová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514205294.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci exekučného konania oprávneného: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Bratislava, Mlynské Nivy 44/a, IČO: 35 815 256, zast. : TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843, proti povinnému: E. E., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom F., A. T. 3539/3, pre vymoženie 295,94 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, vedeného JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorový úrad so sídlom v Bratislave, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené na Okresnom súde Piešťany pod spis. zn. 9Er/442/2014, vykonávané súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD. pod spis. zn. EX 30427/2014 **z a s t a v u j e.**

II. Súd **n e p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD.

náhradu trov exekučného konania.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý (ďalej len „exekútor“), na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 01.07.2014, žiadosťou zo dňa 03.07.2014, požiadal súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie pre vymoženie uloženej povinnosti povinnému zaplatiť oprávnenému sumu 295,94 eur spolu s príslušenstvom a trovy exekúcie, na podklade exekučného titulu - vykonateľného rozsudku č.k. 12C/184/2012 - 42 vydaného dňa 30.01.2014 Okresným súdom Piešťany.

Súd preskúmal žiadosť, návrh a ostatný spisový materiál. Šetrením zistil, že povinný zomrel dňa 17.05.2014.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 19 Občianskeho súdneho poriadku, spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 7 ods. 1 a 2, veta prvá, Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Z Úmrtného listu vydaného Mestom Piešťany - matričným úradom dňa 18.09.2014 mal súd za preukázané, že povinný zomrel dňa 17.05.2014. K podmienkam konania patrí aj spôsobilosť účastníka konania mať práva a povinnosti (právna subjektivita). V tomto prípade povinný zomrel ešte pred začatím exekučného konania (exekučné konanie začalo dňa 01.07.2014 doručením návrhu na vykonanie exekúcie exekútorovi). Povinný smrťou stratil spôsobilosť mať práva a povinnosti a teda aj spôsobilosť byť účastníkom exekučného konania, ide teda o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, preto súdu neostávalo iné, ako konanie z tohto dôvodu zastaviť.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Exekútorovi súd trovy exekúcie nepriznal, nakoľko na výzvu súdu zo dňa 28.07.2014, v podaní zo dňa 21.08.2014 exekútor uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

Podľa § 146, ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené

O náhrade trov účastníkov konania súd rozhodol v zmysle vyššie uvedeného zákonného ustanovenia.

Poučenie:

Proti výroku II odvolanie nie je prípustné, nakoľko však rozhodoval v zmysle § 374 ods. 3 O.s.p. vyšší súdny úradník, je vždy podľa § 374 ods. 4 O.s.p. prípustné odvolanie proti rozhodnutiam súdneho úradníka a hoci zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Proti výroku I a III možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia (§ 58 ods. 5 zákona č. 233/1995 Z. z.), na tunajší súd, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 , § 205 O. s. p.).