

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 7Co/319/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113211628
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Breza
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8113211628.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: M., D., so sídlom v G., Y. XXXX, E. proti žalovanej: J. J., bytom N.. XX o zaplatenie sumy 12 067,55 Kč s prísl., o odvolaní žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 16. 06. 2014, č. k. 17C/166/2013-82 takto jednohlasne

rozhodol:

Potvrďuje rozsudok vo výroku o trovách konania.

Žalobcovi sa nepriznáva náhrada trov odvolacieho konania a žalovaná nemá právo na ich náhradu.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa napadnutým rozsudkom uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu 1 440,52 Kč, čo do istiny 10 622,05 Kč konanie zastavil. Vo zvyšku žalobu zamietol. Žalovanej uložil povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania v celkovej výške 63,70 Eur.

Výrok o trovách odôvodnil ust. § 142 ods. 3 O. s. p., nakoľko žalobca mal v konaní neúspech len v pomerne nepatrnej časti.

Proti tomuto rozsudku, a to konkrétne proti výroku o trovách konania podala v zákonom stanovenej lehote odvolanie žalovaná. Svoj opravný prostriedok odôvodnila finančnou núdzou.

Odvolací súd v zmysle zásad ust. § 212 O. s. p. preskúmal rozsudok v jeho napadnutej časti spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo, vec prejednal bez nariadenia pojednávania v súlade s ust. § 214 ods. 2 O. s. p. a zistil, že odvolanie žalovanej nie je opodstatnené.

Pri rozhodovaní o trovách konania účastníkov sa v dostatočnom rozsahu zistil skutkový stav a zo zistených skutočností bol vyvodený správny právny záver. Keďže ani v priebehu odvolacieho konania sa na týchto skutkových a právnych zisteniach nič nezmenilo, odvolací súd si osvojil náležité a presvedčivé odôvodnenie rozhodnutia súdom prvého stupňa, na ktoré v plnom rozsahu odkazuje.

Žalovaná svoje tvrdenia o finančnej núdzi ničím právne významným nepreukázala a teda si nespĺnila svoju procesnú dôkaznú povinnosť vyplývajúcu z ust. § 120 ods. 1 veta prvá O. s. p., podľa ktorého účastníci sú povinní označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

S prihliadnutím na vyššie uvedené odvolací súd postupom vyplývajúcim z ust. § 219 ods. 1 a 2 O. s. p. rozsudok vo výroku o trovách konania ako vecne správny potvrdil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol podľa ust. § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s ust. § 142 ods. 1 O. s. p.. Dôvodom takéhoto rozhodnutia o trovách bola skutočnosť, že v odvolacom konaní úspešný žalobca si náhradu trov tohto štádia konania neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.