

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: OT/111/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614000839
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614000839.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

OT 111/2014-49
7614000839

SLOVENSKÁ REPUBLIKA
TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Spišská Nová Ves sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jánom Lapšanským podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 30. 12. 2014 takto

rozhodol:

obvinený
E. W., F. X. X. XXXX R. A., T. G. - H., K.. U. Č.. XXX/X, Z.
A.,

je vinný

- a) z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona,
- b) z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

pretože

dňa 28. decembra 2014 v čase asi o 9.20 hod. v Granč- Petrovciach, F. K.. G. prešiel cez neuzamknutú bráničku do záhrady rodinného domu J..Č..XXX/X R. E. E., kde použitím pravého kľúča, ktorý si predtým nezisteným spôsobom neoprávnene zabezpečil, otvoril vchodové dvere rodinného domu a vošiel dnu, a to napriek tomu, že na také konanie nemal súhlas vlastníka rodinného domu, pričom vo vnútri prehľadával skrine v spálni v úmysle odcudziť finančné prostriedky, ktoré v dome nájde, k čomu však nedošlo, pretože pri prehľadávaní skrine bol pristihnutý príslušníkmi Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Poprade, ktorí vstúpili do rodinného domu potom, ako pri hliadkovej činnosti zaznamenali jeho vstup do tohto rodinného domu.

t e d a

a) neoprávnene vnikol do obydlia iného,

b) dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, avšak nedošlo k dokonaniu trestného činu.

-2-

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona a § 41 ods.1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu mu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak proti trestnému rozkazu bol podaný v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

V Spišskej Novej Vsi, dňa 30.12.2014

JUDr. Ján Lapšanský
sudca pre prípravné konanie

Za správnosť vyhotovenia:
Jana Kočíšová