

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/131/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1621202439
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1621202439.8

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloleté deti N. W., nar. XX.XX.XXXX a O., nar. XX.XX.XXXX, deti št. prísl. SR, deti bytom u otca, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, deti rodičov L.. O. N., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom A. č. XXX, zastúpeného advokátkou JUDr. Martou Vícenovou, AK so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 5478/15/B a L.. U. N., zomr. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, naposledy bytom Z., D. ul. č. XXX/A, v konaní o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

- Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.10.2021 sa otec domáhal zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností - zverenia maloletých detí do svojej osobnej starostlivosti a matku zaviazat' platením výživného na každé z detí v sume 50 Eur mesačne.
- Dňa 15.06.2022 podal otec návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloleté deti do jeho starostlivosti, matku zaviazal platením výživného vo výške 50 Eur mesačne od vykonateľnosti uznesenia na každé z detí a dočasne pozastavil účinnosť rozsudku tunajšieho súdu č. k. 8P/199/2014-177 zo dňa 23.06.2015 v časti výroku o zverení maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti rodičov a v časti o bežnom výživnom pre maloleté deti.
- Tunajší súd uznesením č. k. 8P/131/2021-445 zo dňa 14.07.2022, právoplatným dňa 16.08.2022, dočasne na čas do právoplatného skončenia konania o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti otca, matku zaviazal prispievať na výživu každého z maloletých detí výživným vo výške 50 Eur mesačne a na čas do právoplatného skončenia konania o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností pozastavil účinnosť rozsudku tunajšieho súdu č. k. 8P/199/2014-177 zo dňa 23.06.2015 v časti výroku o zverení maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti rodičov o maloleté deti a v časti o bežnom výživnom pre maloleté deti.
- Súd v priebehu konania zistil, že matka maloletých detí dňa 27.12.2022 zomrela.
- Podľa § 7 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.
- Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

7. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 63 ods. 1 C.s.p., ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

9. Podľa § 63 ods. 2 C.s.p., v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

10. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, nakoľko úmrtie matky maloletých detí je v podmienkach konania takým nedostatkom, ktorý nemožno dodatočne odstrániť.

11. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. a) C.s.p. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C.s.p..

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.